

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 34P/64/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715202252
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3715202252.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudkyňou Mgr. Katarínou Šimkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého T. W., B.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, dieťa rodičov: matky neurčenej a otca neurčeného, za účasti navrhovateľky 1/ T. W., G.. G., štátnej občianky Slovenskej republiky, bytom O. U., P. U. XXX a navrhovateľa 2/ T. W., štátneho občana Slovenskej republiky, bytom O. U., P. U. XXX, o návrhu navrhovateľov 1/ a 2/ na osvojenie maloletého dieťaťa takto

rozhodol:

Maloletý T. W., B.. XX.XX.XXXX v L. X., rodné číslo XXXXXX/XXXX, dieťa neuvedených rodičov, je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojencom manželov T. W. H. T. W.W., G.. G..

Osvojiteľ T. W., B.. XX.XX.XXXX P. O., G.. Č.. XXXXXX/XXXX, štátny občan Slovenskej republiky, národnosti slovenskej, trvale bytom O. U., P. U. XXX, syn T.. O. W., G.. W. a T.Á. W. a osvojiteľka T. W., G.. G., B. XX.XX.XXXX P. O., G.. Č.. XXXXXX/XXXX, štátna občianka Slovenskej republiky, národnosti slovenskej, trvale bytom O. U., P. U. XXX, dcéra P. G., G.. V. H. G. G., sa za píš u v Knihe narodení Matričného úradu L. X. vo zväzku 94, ročník 2014, strana 142, poradové číslo 281, ako rodičia namiesto otca a matky maloletého dieťaťa.

Priezvisko osvojenca bude „W. H. J. Á. W..“

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Účastníci tohto konania boli všetci prítomní vyhlásenia rozsudku a vzdali sa odvolania proti nemu. Z tohto dôvodu súd použil hore citované zákonné ustanovenie.

Predmetom tohto konania bol návrh navrhovateľov 1/ a 2/ manželov T. H. T. W. na osvojenie maloletého T..

Podľa 181 ods. 1, 3 O.s.p. účastníkmi konania sú osvojované dieťa, jeho rodičia, prípadne poručník, osvojiteľ a jeho manžel. Rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi konania ani v prípade, ak na osvojenie nie je potrebný ich súhlas podľa osobitného predpisu; to platí aj v prípadoch, ak súd právoplatne rozhodol, že dieťa je osvojiteľné.

Podľa § 97 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojiteľa majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

Podľa § 98 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3 Zákona o rodine.

Podľa § 99 ods. 1, 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

Podľa § 100 ods. 1, 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa. Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

Podľa § 101 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

Podľa § 102 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevyňaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo c) ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa § 102 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v odseku 1 dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému maloletému dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie. Na ustanovenie opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia opatrovníka zaniká vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

Podľa § 103 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. ak sa pestún rozhodne osvojiť maloleté dieťa, ktoré mu bolo zverené do pestúnskej starostlivosti, nevyžaduje sa, aby pred rozhodnutím súdu o osvojení bolo maloleté dieťa v starostlivosti pestúna podľa odseku 1, ak pestúnska starostlivosť trvala aspoň po túto dobu. Rovnako sa postupuje aj v prípade, že maloleté dieťa chce osvojiť osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo poručník, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará.

Podľa § 104 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

Podľa § 184 O.s.p. v rozsudku, ktorým sa vyslovuje osvojenie, súd uvedie i priezvisko, ktoré bude osvojenec mať.

Podľa § 105 Zákona o rodine č.36/2005 Z.z. osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

Podľa § 106 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

Podľa § 108 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

V danej veci bolo preukázané, že osvojenie maloletého T. navrhovateľmi 1/ a 2/ je v najlepšom záujme dieťaťa. Maloletý T. sa narodil z utajeného pôrodu, rodičia dieťaťa sú neuvedení. Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 18.06.2014, č.k. 11P/88/2014-8, právoplatným dňa 15.07.2014, súd vyslovil, že maloletý T. je osvojiteľný. Predbežným opatrením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 22.05.2014 č.k. 5P/19/2014-9 bol maloletý T. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľom 1/ a 2/ a rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 07.08.2014, č.k. 4P/53/2014-18, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.08.2014, súd ustanovil maloletému T. za poručníka manželov - navrhovateľov 1/ a 2/, ktorí sú oprávnení a povinní maloletého vychovávať, zastupovať a spravovať jeho majetok. Navrhovatelia 1/ a 2/ sú manželia, sú zapísaní v zozname žiadateľov na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti, spĺňajú všetky osobné, osobnostné, zdravotné a morálne predpoklady pre osvojenie dieťaťa. Medzi navrhovateľmi 1/ a 2/ a maloletým T. sú vytvorené kladné citové väzby. S poukazom na uvedené súd návrhu vyhovel a rozhodol o osvojení mal. T..

O trovách konania rozhodol súd tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko sa jedná o nesporné konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletých.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie **n i e** je prípustné, nakoľko sa ho účastníci vzdali.