

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 20C/242/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115213893  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Surkošová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115213893.2

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa C. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX/X, N. Y., proti odporcovi R. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX/XX, M. M., o určenie výšky nákladov na bývanie, takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 18.06.2015 o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ v návrhu na začatie konania doručeným súdu dňa 18.06.2015 uviedol, že jeho predmetom je určenie výšky mesačných nákladov odporcu za užívanie bytu navrhovateľa. Predmetným návrhom sa domáhal proti odporcovi zaplataenia ? nedoplatku za teplú vodu zo sumy 400 eur za rok 2014, t.j. 200 eur, a zo sumy 350 eur za rok 2015, t.j. 175 eur. Na základe uvedeného žiadal, aby bola odporcovi uložená povinnosť prispievať na náklady spojené s užívaním bytu vo výške 100 eur mesačne vždy do 30. dňa kalendárneho mesiaca k rukám navrhovateľa.

Súd postupom podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p."), vyzval uznesením č.k. 20C/242/2015 - 6 zo dňa 15.07.2015 navrhovateľa, aby doplnil svoje podanie v lehote 10 dní tak, aby špecifikoval petit žaloby, teda aby uviedol čoho sa domáha, ako má súd rozhodnúť - zaplataenia akej sumy sa domáha, doplnil označenie účastníkov o údaj o štátnom občianstve, uviedol kto a akou mierou spoluužíva predmetný byt zaťažený vecným bremenom, označil dôkazy a predložil listinné dôkazy. V odôvodnení predmetného uznesenia súd uviedol, že z obsahu návrhu na začatie konania a formulovaného žalobného petitu je zrejmy rozpor týkajúci sa navrhovateľom požadovanej sumy a preto je potrebné, aby navrhovateľ špecifikoval čoho sa domáha, teda zaplataenia akej konkrétnej sumy, pričom musí ísť o splatnú pohľadávku navrhovateľa voči odporcovi.

Navrhovateľovi bolo predmetné uznesenie na doplnenie podania doručené dňa 18.08.2015 a navrhovateľ svoje neúplné podanie v stanovenej lehote a ani do dňa vydania tohto uznesenia nedoplnil.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podanie navrhovateľa je nezrozumiteľné a neurčité. Nezrozumiteľnosť podania spočíva v tom, že je vnútorne rozporné ohľadom toho čoho sa navrhovateľ domáha, teda zaplataenia akej konkrétnej sumy navrhovateľ žiada. Z návrhu na začatie konania tak nie je zrejma celková výška požadovanej sumy a riadny petit návrhu na začatie konania - nie je zrejme, aký by mal byť výrok rozhodnutia.

Súd záverom uvádza, že nie je úlohou súdu si domýšľať podanie navrhovateľa a formulovať určitý petit; k uvedenému slúžilo uznesenie vydané v zmysle § 43 ods. 1 O.s.p., v zmysle ktorého súd riadne doplnenie návrhu žiadal. Vyššie uvedený nedostatok neumožňuje pokračovať v konaní a súd z uvedených dôvodov návrh odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.