

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 4C/151/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815204638  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815204638.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou, v právnej veci žalobcu Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700 proti žalovanému Y. N., C.. XX. XX. XXXX, K. XXXX/XX, U.ňava, t. č. na neznámom mieste, v konaní zastúpený opatrovníčkou W.. H. S., A. O.Q. Ú. L. O. U., o zaplatenie 54,49 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 54,49 Eur s 5,25 % ročným úrokom z omeškania od 11. 04. 2014 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 16,50 Eur, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Žalobca pôvodne návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 54,49 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,25 % ročne zo sumy 54,49 Eur od 11. 04. 2014 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. Návrh odôvodnil tým, že na základe poisťnej zmluvy č. 8018735538 uzatvorenej dňa 10. 06. 2013 ako povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla mu žalovaný dlhoval na poistnom za obdobie od 10. 09. 2013 do 10. 04. 2014 sumu 54,49 Eur. Splatnosť poistenia bola stanovená na 10. 09., 10. 12., 10. 03. a 10. 06. bežného kalendárneho roka. Poistenie zaniklo v zmysle § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Zb. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu do jedného mesiaca od nezaplatenia poslednej splátky v ročnom období, t. j. k 10. 04. 2014. Ku dňu podania žalobného návrhu tvorila dlžná suma 54,49 Eur.

Tunajší súd vydal vo veci Platobný rozkaz sp. zn. 4C/151/2015 dňa 29. 05. 2015, ktorý bol však zrušený pre nemožnosť jeho doručenia žalovanému Uznesením č. k. 4C/151/2015-19 zo dňa 06. 07. 2015.

V priebehu konania nebolo možné zistiť miesto pobytu žalovaného, z toho dôvodu mu bola ustanovená opatrovníčka uznesením č. k. 4C/151/2015-20 zo dňa 08. 09. 2015, v zmysle ust. § 29 ods. 2, 6 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako "O. s. p."), v osobe štátnej zamestnankyne tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 200ea ods. 1) O. s. p. ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 Eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

V zmysle ust. § 115a ods. 2 O. s. p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa ust. § 156 ods. 3 O. s. p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej 5 dní pred jeho vyhlásením.

Súd uznesením č. k. 4C/151/2015-21 zo dňa 08. 09. 2015 oznámil, že dňa 08. 10. 2015 o 15.00 hod. bude na č. dverí 30 na tunajšom súde vyhlásený rozsudok vo veci samej.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom listinných dôkazov nachádzajúcich sa v spise, pričom ďalšie dôkazy a skutočnosti označené ani predložené účastníkmi konania neboli.

Z pripojenej Poistnej zmluvy č. 8018735538 uzavretej medzi žalobcom a žalovaným dňa 10. 06. 2013, súd zistil, že poistnou zmluvou bolo dohodnuté povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Predmetom poistenia bolo osobné motorové vozidlo typu Š. R., A.: D., rok výroky: XXXX. Poistné bolo dohodnuté na dobu neurčitú, so začiatkom poistenia 10. 06. 2013. Ročné poistné bolo dohodnuté (po úprave) vo výške 92,82 Eur.

Listom zo dňa 30. 06. 2014 bol žalovanému oznámený zánik Poistnej zmluvy ku dňu 10. 04. 2014, z dôvodu nezaplatenia poistného do jedného mesiaca od dátumu splatnosti poslednej splátky poistného. Súčasne bol oboznámený s tým, že žalobca má v zmysle zákona o poistnom zmluvnom poistení právo na pomernú časť poistného ku dňu, keď poistenie zaniklo. Výška dlžného poistného bola oznámená v sume 54,49 Eur. Súčasne bol žalovaný upozornený na skutočnosť, že v prípade neuzavretia poistnej zmluvy sa vystavuje možnosti uloženia pokuty príslušným obvodným úradom.

Podľa ust. § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla v znení neskorších predpisov poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

Podľa ust. § 796 ods. 1 Občianskeho zákonníka (v texte ďalej len ako "OZ") ten, kto s poisťiteľom uzavrel poistnú zmluvu, je povinný platiť poistné, a to za dohodnuté poistné obdobia (bežné poistné); možno tiež dohodnúť, že poistné bude zaplatené naraz za celú dobu, na ktorú bolo poistenie dojednané (jednorazové poistné).

Podľa ust. § 801 ods. 2 OZ poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného.

Podľa ust. § 803 ods. 1 OZ poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že medzi účastníkmi konania bola uzavretá Poistná zmluva č. 8018735538 dňa 10. 06. 2013. Výška poistného, ako aj spôsob úhrady poistného a poistné obdobie boli v zmluve riadne dohodnuté. Ročné poistné (po úprave) predstavovalo sumu 92,82 Eur. Žalovaný neuhradil poistné za obdobie od 10. 09. 2013 do 10. 04. 2014. Poistenie zaniklo v zmysle ust. § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla v znení neskorších predpisov dňa 10. 04. 2014. Povinnosťou žalovaného bolo v dôsledku zániku poistenia zaplatiť v zmysle ust. § 803 ods. 1 OZ poistné za dobu do zániku poistenia.

Žalovaný sa zároveň preukázateľne dostal do omeškania so zaplatením poistného prvým dňom po uplynutí lehoty splatnosti dňom 11. 04. 2014. Z tohto dôvodu žalobcovi vznikol nárok na zaplatenie úroku z omeškania z dlžnej sumy podľa ust. § 517 ods. 1,2 OZ.

Zhodnotením vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že žalobca sa dôvodne domáhal zaplatenia žalovanej sumy vrátane úroku z omeškania a preto žalobe v celom rozsahu vyhovel.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 142 ods. 1 O. s. p., podľa ktorého priznal náhradu účelne vynaložených trov úspešnému žalobcovi.

Trovy konania pozostávali zo zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 Eur, ktoré je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O. s. p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.