

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 6Csp/60/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822201363  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822201363.2

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155, sídlo Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, proti žalovanému: X. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXX/XX, XXX XX P., o zaplatenie 974,32 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Odpor žalovaného zo dňa 18.10.2022 proti platobnému rozkazu Okresného súdu Revúca č.k. 6Csp/60/2022-36 zo dňa 26.09.2022 ako podaný bez vecného odôvodnenia odmieta.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 974,32 Eur s prísl.
2. Okresný súd Revúca rozhodol vo veci platobným rozkazom č.k. 6Csp/60/2022-36 zo dňa 26.09.2022, ktorým podanej žalobe v celom rozsahu vyhovel.
3. Proti uvedenému platobnému rozkazu podal žalovaný včas odpor písomným podaním zo dňa 18. 10. 2022, v ktorom ako dôvod uviedol iba toľko, že jeho finančná situácia mu nedovoľuje uhradiť dlžnú sumu, pretože je nezamestnaný s príjmom pozostávajúcim iba z dávky v hmotnej núdzi, a hneď ako mu to finančná situácia dovolí, bude sa snažiť splatiť dlh najlepšie v splátkach.
4. Podľa § 267 ods. 1 CSP, odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.  
Podľa § 267 ods. 2 CSP, súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný
  - a) oneskorene,
  - b) neoprávnenou osobou alebo
  - c) bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.Podľa § 268 písm. b) CSP, platobný rozkaz nadobúda právoplatnosť dňom nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o odmietnutí odporu podľa § 267 ods. 2 písm. c).

5. Žalovaný bol v platobnom rozkaze poučený o tom, že podaný odpor proti platobnému rozkazu musí byť vecne odôvodnený, to znamená, že musí obsahovať tvrdenia žalovaného o skutočnostiach, pre ktoré by mala byť žaloba úplne alebo sčasti nedôvodná. Za vecné odôvodnenie odporu však nemožno považovať vyjadrenie žalovaného, že jeho finančná situácia mu nedovoľuje uhradiť dlžnú sumu a keď to bude možné, dlh zaplatí najlepšie v splátkach, pretože takéto vyjadrenie žalovaného nie je popretím dôvodnosti žalobou uplatneného nároku a to ani sčasti. Predpokladom rozhodnutia súdu vo veci samej či už rozsudkom alebo platobným rozkazom totiž nie je aj skúmanie toho, či žalovaný je alebo nie je schopný žalovaný dlh reálne zaplatiť. Preto súd podľa § 267 ods. 2 písm. c) CSP odpor žalovaného

zo dňa 18.10.2022 proti platobnému rozkazu Okresného súdu Revúca č.k. 6Csp/60/2022-36 zo dňa 26.09.2022 ako podaný bez vecného odôvodnenia odmietol. Na zaplatení dlhu v primeraných splátkach, keď mu to jeho situácia dovoľí, sa žalovaný môže dohodnúť priamo so žalobcom.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).