

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 2Tos/83/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6311010376
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Bednár
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6311010376.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Jána Bednára a sudcov JUDr. Jozefa Mikluša a Mgr. Rudolfa Ďurtu, v trestnej veci odsúdeného W. D. za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Tr.zák., na neverejnom zasadnutí dňa 8.10.2015, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Brezno, sp.zn. 1T/139/2011 zo dňa 31.8.2015, takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr.por. sťažnosť odsúdeného W. D.
z a m i e t a .

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením sp.zn. 1T/139/2011 zo dňa 31.8.2015 samosudca Okresného súdu Brezno podľa § 50 ods. 4 Tr.zák. odsúdenému W. D. nariadil vykonať trest odňatia slobody vo výmere 1 a pol roka, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, sp.zn. 1T/139/2011 zo dňa 22.9.2011. Podľa § 50 ods. 8 Tr.zák., § 48 ods. 2 písm.b/ Tr.zák. súd odsúdeného zaradil na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený v zákonnej lehote sťažnosť, ktorú nazval odvolanie a z ktorej vyplynulo, že okresný súd v danej trestnej veci nezohľadnil jeho dlhodobu veľmi nízku sociálnu úroveň vrátane veľmi nevýhodných pracovných podmienok, preto dôvody, pre ktoré si neplnil vyživovaciu povinnosť vznikli tým, že nemal prácu takého druhu ani žiadny iný príjem, aby mohol platiť súdom stanovené výživné. Bol si vedomý svojho protiprávneho konania, je mu to veľmi ľúto a preto nesúhlasí s rozsudkom okresného súdu, ale najmä s výškou trestu. Z uvedeného dôvodu požiadal, aby krajský súd prihliadol k jeho situácii, pre ktorú neplnil vyživovaciu povinnosť a uložil mu nižší trest. Dňa 18.9.2015 doručil Okresnému súdu Brezno sťažnosť proti uzneseniu okresného súdu zo dňa 31.8.2015 z dôvodu výšky trestu a z dôvodu odvolania, ktoré podal dňa 2.9.2015 na Okresný súd v Brezne.

Podľa § 192 ods. 1 Tr.por. pri rozhodovaní o sťažnosti preskúma nadriadený orgán správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia. Po postupe v zmysle tohto ustanovenia, krajský súd dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nebola dôvodne podaná.

Krajský súd zo spisového materiálu zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, sp.zn. 1T/139/2011 zo dňa 22.09.2011 bol W. D. uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm.b/ Tr.zák. , za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 a pol roka, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 2 roky. Uvedený trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 14.10.2011. Teda skúšobná doba podmiennečného odsúdenia mu začala plynúť 15.10.2011 a uplynula mu dňom 14.10.2013.

Okresný súd následne skúmal správanie odsúdeného počas vyššie uvedenej skúšobnej doby, pričom zistil, že v období od 6.10.2011 do 22.10.2014 sa odsúdený dopustil skutku, za ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Brezno, sp.zn. 4T/43/2013 zo dňa 22.10.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu

v Banskej Bystrici , sp.zn. 5To/131/2014 zo dňa 3.2.2015 uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm.b/ , c/ Tr.zák. , za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 50 ods. 4 Tr.zák. , veta prvá, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil, inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je preto nepochybné, že odsúdený počas skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia nevedol riadny život, keďže sa počas jej plynutia dopustil úmyselnej trestnej činnosti, za ktorú bol právoplatne odsúdený k nepodmienečnému trestu odňatia slobody. Podmienečné odsúdenie preto nesplnilo svoj účel a odsúdený vlastným zavinením vytvoril zákonné podmienky pre nariadenie výkonu trestu odňatia slobody v zmysle § 50 ods. 4 Tr.zák. V tomto smere je nutné uviesť, že krajský súd nemohol prihliadnuť k sťažnostným námietkam odsúdeného týkajúcich sa jeho žiadosti o uloženie nižšieho trestu odňatia slobody, keďže okresný súd ani krajský súd vo vykonávacom konaní neukladali trest odňatia slobody odsúdenému za jeho konanie, pretože tak urobil Okresný súd Brezno dňa 22.9.2011 a v súčasnosti krajský súd rozhodoval iba o sťažnosti odsúdeného W. D., ktorú podal proti rozhodnutiu Okresného súdu Brezno, ktorým súd nariadil vykonať trest odňatia slobody vo výmere 1 a pol roka ods. W. D., pretože porušil podmienky výkonu podmiennečného trestu odňatia slobody. V súčasnom štádiu konania teda okresný súd skúmal len to, či sa ods. W. D. správal v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia v súlade so zákonom.

Podľa § 193 ods. 1 písm.c/ Tr.por. nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak nie je dôvodná. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti preto senát Krajského súdu v Banskej Bystrici rozhodol tak, že sťažnosť odsúdeného v zmysle vyššie citovaného ustanovenia ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.