

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/157/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822202475
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822202475.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa E. S., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Y., dieťa matky S. F., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX/X, P. a otca K. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/XX, P., v konaní na návrh starej matky maloletého - Q. F., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXX/X, P., o zbavenie funkcie poručníka, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava m e n í rozsudok tunajšieho súdu sp. zn. 7P138/2017 - 26 zo dňa 06.06.2017 a to tak, že z b a v u j e starú matku Q. F., rod. S., nar. XX.XX.XXXX funkcie poručníka vo vzťahu k maloletému E. S., nar. XX.XX.XXXX, od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Stará matka maloletého svojím návrhom zo dňa 03.10.2022, doručeného súdu dňa 04.10.2022 žiadala, aby ju súd zbavil funkcie poručníka vo vzťahu k jej maloletému vnukovi. Svoj návrh odôvodnila skutočnosťou, že zo strany otca maloletého bolo otcovstvo určené vyhlásením, pričom maloletý žije v spoločnej domácnosti s oboma svojimi rodičmi, ktorí už medzičasom dosiahli plnoletosť, t.j. sú podľa zákona aj zákonnými zástupcami maloletého.

2. Súd uznesením č.k. 8P/157/2022 - 9 zo dňa 14.10.2022 ustanovil maloletému kolízneho opatrovníka Ústredie práce, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Y., na zastupovanie v tomto konaní.

3. Súd sa oboznámil s dôkaznými listinami, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou spisu - rodným listom maloletého dieťaťa, správou ÚPSVaR Y. o vykonanom šetrení v rodine, potvrdením úradu práce o poberaní pomoci v hmotnej núdzi, pripojeným spisom 7P138/2017, ako aj celým obsahom pripojeného spisu.

4. Súd rozsudkom sp. zn. 7P/138/2017 - 26 zo dňa 06.06.2017 ustanovil maloletému poručníka - jeho starú matku, ktorá bola na základe rozsudku oprávnená a povinná zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Dôvodom, pre ktorý súd pristúpil k ustanoveniu poručníka maloletému rozhodnutím súdu sp. zn. 7P/138/2017 - 26 zo dňa 06.06.2017 bola skutočnosť, že jeho matka bola maloletá a otec maloletého nebol známy.

5. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Y. zo dňa 20.10.2022 vyplýva, že obaja rodičia maloletého zabezpečujú starostlivosť o maloletého v plnom rozsahu, bývajú v rodinnom dome spolu s rodičmi matky maloletého alebo občasne aj u rodičov otca, v bytovom dome na treťom poschodí v dvojizbovom byte. Častejšie však bývajú u rodičov matky, nakoľko tam sú vzťahy bezproblémové a navzájom si pomáhajú. Zo správy je zjavné, že rodičia zabezpečujú starostlivosť o maloletého samostatne a zodpovedne, dôsledkom čoho funkcia poručníka už nie je potrebná.

6. Podľa ust. § 9/ Zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len Občiansky zákonník), maloletí majú spôsobilosť len na také právne úkony, ktoré sú svojou povahou primerané rozumovej a vôľovej vyspelosti zodpovedajúcej ich veku.

7. Podľa ust. § 26 ods. 1/ Občianskeho zákonníka, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

8. Podľa ust. § 27 ods. 1/ Občianskeho zákonníka, kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, upravuje Zákon o rodine.

9. Podľa ust. § 28 ods. 1/ Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

10. Podľa ust. § 28 ods. 1/ Zákona č. 36/2005 o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

- a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,
- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c) správa majetku maloletého dieťaťa.

11. Podľa ust. § 28 ods. 2/ Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

12. Podľa ust. § 56 ods. 1/ Zákona č. 161/2015 Z.z., Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

13. V zmysle ust. § 56 ods. 2 CMP druhá veta, ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

14. Podľa ust. § 59 ods. 1 CMP, poručníctvo zaniká

- a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa,
- b) smrťou maloletého dieťaťa,
- c) smrťou poručníka,
- d) zánikom dôvodu, pre ktorý bol poručník ustanovený,
- e) dosiahnutím plnoletosti rodiča maloletého dieťaťa (§ 28 ods. 3, § 29),
- f) právoplatným rozhodnutím súdu o zbavení poručníka výkonu funkcie alebo o jeho odvolaní.

15. Podľa ust. § 59 ods. 1 CMP Súd zbaví poručníka výkonu funkcie na jeho návrh.

16. Na pojednávaní dňa 24.10.2022 stará matka maloletého uviedla, že trvá na podanom návrhu, že matka aj otec maloletého sa o dieťa starajú, pričom otec sa na pojednávanie nemohol dostaviť z pracovných dôvodov. Matka maloletého s návrhom svojej matky (starej matky maloletého) súhlasila a uviedla, že je schopná starať sa o dieťa, vykonáva všetky úkony v súvislosti so starostlivosťou o maloletého a otec sa o dieťa tiež stará. Toho času je matka maloletého tehotná, nemá žiadny príjem, avšak otec maloletého pracuje a jeho mesačný príjem je okolo 400 - 500 eur mesačne.

17. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že navrhuje, aby súd návrhu starej matky maloletého v celom rozsahu vyhovel, nakoľko matka je schopná zabezpečiť starostlivosť o maloleté dieťa.

18. Na základe výsledkov vykonaného dokazovania a zistenia skutkového stavu súd konštatuje, že odpadol dôvod, pre ktorý bola stará matka maloletého ustanovená do funkcie poručníka. Obaja rodičia maloletého sú plnoletí a zabezpečujú starostlivosť o maloletého samostatne a zodpovedne, a tak súd návrhu poručníčky v plnom rozsahu vyhovel. Súd zmenil rozsudok sp. zn. 7P138/2017 - 26 zo dňa

06.06.2017 tak, že zbavil starú matku funkcie poručníka vo vzťahu k maloletému, nakoľko, rodičia sú plnoletí, sú tak zákonnými zástupcami maloletého a sú oprávnení aj povinní vykonávať sústavnú a dôslednú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach. (§59 ods.1 CMP).

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).