

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/161/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010532
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010532.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 08.10.2015 takto

rozhodol :

Obvinená: G. X., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom W. č. XX, nezamestnaná

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

v snahe získať neoprávnený finančný prospech dňa XX.XX.XXXX v predajni nábytku S. K. - B. vo K. prostredníctvom sprostredkovateľa spoločnosti V. S. U. a. s. uzatvorila úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX na úver vo výške 660,30 Eur na nákup nábytku, ktorý úver aj prevzala a zaviazala sa splácať poskytnutý úver v 18-tich mesačných splátkach vo výške 49,06 Eur počnúc dňom 18.08.2012 pričom však vedela, že do úverovej zmluvy uviedla nepravdivé údaje a to že je poberateľkou dôchodku v sume 250,-Eur, pričom v čase uzatvorenia úverovej zmluvy bola poberateľkou dôchodku v sume 148,30 Eur, do dnešného dňa uhradila len dve zmluvne dohodnuté splátky, čím spôsobila spoločnosti V. S. U. a. s., O. XXX, L. škodu vo výške 695,65 Eur,
teda

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a tak mu spôsobila malú škodu,

čím spáchala

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák.

r o z h o d o l :

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenej výkon trestu p o d m i e n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd u obvinenej z r u š u j e výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/131/2014 zo dňa 25.08.2014 s právoplatnosťou dňa 19.09.2014 pre § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zák. v trvaní 3 (troch) mesiacov s podmieneným odkladom

a určením skúšobnej doby v trvaní 1 (jedného) roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinená p o v i n á nahradiť poškodenej spoločnosti V. S. U., a s., O. XXXX/XXX, XXX XX L., IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 695,65 Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.