

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4Tp/15/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715892929
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715892929.2

Rozhodnutie

Okresný súd Michalovce, sudca pre prípravné konanie, na verejnom zasadnutí, v trestnej veci obvineného Q. T. o žiadosti o prepustenie z väzby na slobodu dňa 8.10.2015 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 79 ods. 3 Tr. por. súd žiadosť obvineného Q. T., nar. X.XX.XXXX v E., bytom E., P. XXXX/X, t.č. v ÚVV a ÚVTOS Košice, o prepustenie z väzby na slobodu zamietal.

Podľa § 80 ods. 1 písm. b/Tr. por. súd ponúkaný písomný sľub na nahradenie väzby neprijíma.

Podľa § 80 ods. 1 písm. c/Tr. por. súd väzbu dohľadom mediačného a probačného úradníka nenahradzuje.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 4Tp/15/2015 zo dňa 19.6.2015 bol obvinený Q. T. vzatý do väzby z dôvodov § 71 ods. 1 písm. a,c/ Tr. por.

Dňa 23.9.2015 bola na tunajší súd doručená žiadosť obvineného Q. T. na prepustenie z väzby na slobodu. Obvinený vo svojej žiadosti uviedol, že sa v celom rozsahu ku skutku doznal a oľutoval svoje konanie a prisľúbil, že sa už nikdy nedopustí obdobného konania, pričom ide o jeho prvé väzobné stíhanie a doposiaľ nikdy nebol vo výkone trestu, kde je toho názoru, že jeho pobyt vo väzbe doposiaľ bol pre neho dostatočným trestom a poučením a je možné ho prepustiť na slobodu. V závere prisľúbil spoluprácu s orgánmi činnými v trestnom konaní a predložil aj písomný sľub na nahradenie väzby.

Po preskúmaní spisového materiálu súd zistil, že žiadosť obvineného o prepustenie z väzby na slobodu nie je dôvodná. Súd je toho názoru, že u obvineného aj naďalej trvajú dôvody väzby v zmysle ust. § 71 ods. 1 písm. a,c/Tr. por., teda u tohto aj naďalej pretrvávajú dôvodná obava z možného útoku, resp. skrývania sa, keďže tento sa nezdržiava v mieste trvalého bydliska a navyše tomuto hrozí vysoký trest v rozpätí od 7 do 12 rokov. Zároveň u tohto existuje aj dôvodná obava, že v prípade jeho prepustenia na slobodu môže pokračovať v ďalšom páchaní trestnej činnosti. Túto obavu odôvodňuje tá konkrétna skutočnosť, že obvinený bol v minulosti 2-krát súdne trestaný a to rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp. zn. 10T/10/2013 zo dňa 18.3.2013 pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 20, § 294 ods. 2 Tr. zák. a iné, začo bol odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 2 rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov, kde skúšobná doba tohto odsúdenia obvinenému uplynula iba 13 dní pred spáchaním tohto skutku, z ktorého spáchania je obvinený dôvodne podozrivý. Taktiež bol obvinený odsúdený rozsudkom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 1T/145/2013 zo dňa 17.10.2013 pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/Tr. zák., ktorým bolo upustené od uloženia súhrnného trestu. Je teda zrejmé, že obvinený je osobou náchylnou k páchaniu trestnej činnosti, pričom skôr uložený trest sa u tohto zjavne minul svojmu účelu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti preto súd dospel k záveru, že dôvody väzby u obvineného Q. T. v zmysle ust. § 71 ods. 1 písm. a,c/Tr. por. naďalej trvajú, preto jeho žiadosť o prepustenie z väzby zamietol a ponúknutý písomný sľub na nahradenie väzby, ako nedostatočný s poukazom na osobu obvineného a jeho doterajší život neprijal. Rovnako súd obligatórne posúdil možnosť nahradenia väzby dohľadom mediačného a probačného úradníka, kde vzhľadom na doterajší život obvineného a povahu spáchaného skutku ani tento spôsob nahradenia väzby nepovažoval súd za dostatočný pre dosiahnutie účelu väzby, preto u obvineného väzbu dohľadom mediačného a probačného úradníka nenahradil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach, prostredníctvom tunajšieho súdu.