

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 24C/7/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115217783  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Kalináková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8115217783.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobkyne F. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XX, Prešov, zastúpenej JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, Sov. hrdinov 163/66, Svidník, proti žalovanému Y. Z. T..I..N., R. V. XX, P., právne zastúpenému Advokátskou kanceláriou De minimis, spol. s r.o., Lovinského 22, Bratislava, v konaní o určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok a vydanie bezdôvodného obohatenia, takto

### rozhodol:

konanie **z a s t a v u j e**,

žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa sa svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.07.2015 domáhala určenia neprijateľnosti zmluvných podmienok v zmluve o spotrebiteľskom úvere, ktorú uzavrela so žalovaným dňa 11.2.2011. Zároveň si uplatnila nárok na vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 544,70 Eur a žiadala náhradu trov konania.

Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.09.2015 žalobkyňa vzala návrh v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takomto prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Súd rešpektujúc dispozičné právo žalobcu preto rozhodol tak, že konanie zastavil. Prípadný nesúhlas žalovaného so späťvzatím návrhu by nebol účinný, nakoľko došlo k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie vo veci samej. Žalovaný však podaním- 2 - 24C 7/2015

doručeným tunajšiemu súdu dňa 05.10.2015 súhlasil so späťvzatím žaloby a zároveň navrhol, aby žiadnemu z účastníkov konania nebola priznaná náhrada trov konania.

Podľa § 146 ods. ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2, veta prvá O.s.p. v spojení s ust. § 151 ods. 1 O.s.p.. Žalobca vzal žalobný návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, čím procesne zavinil zastavenie konania, a preto by bol povinný uhradiť jeho trovy. Žalovaný si náhradu trov konania neuplatnil a keďže o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh, preto súd náhradu trov konania žiadnemu z účastníkov nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Prešov do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).