

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 12Co/269/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814206941  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivica Hanusková  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6814206941.2

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa: Bc. U. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXXX/X, XXX XX E., právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou Bauer, s. r. o., so sídlom Dénešova 19, 040 23 Košice, IČO: 47 254 874, proti odporcom: 1/ Stavebné bytové družstvo Revúca, so sídlom Clementisova 1211/14, 050 01 Revúca, IČO: 31 686 982, 2/ P. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, XXX XX E., 3/ IURIDIS, a. s., so sídlom Nemocničná 18, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 36 648 167, v konaní o neplatnosť dobrovoľnej dražby, o odvolaní odporcu 3/ proti rozsudku Okresného súdu Revúca č. k. 6C/50/2014-169 zo dňa 31. 03. 2015, takto

### rozhodol:

Odvolacie konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

Okresný súd napadnutým rozsudkom určil, že dobrovoľná dražba nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v obci Revúca, okrese Revúca, zapísanej na LV č. XXXX, pre katastrálne územie Revúca, ako byt č. XX, vo vchode č. 9, na 5. poschodí bytového domu č. súp. XXXX, postaveného na pozemku parc. reg. „C“ č. XXXX/XXX, ako aj spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu č. súp. XXXX, organizovaná dňa 11.07.2014 odporcom 3/ ako dražobníkom, je neplatná. Zároveň rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Proti tomuto rozsudku podal v zákonnej 15 - dňovej lehote (§ 204 ods. 1 veta prvá O. s. p.) odvolanie odporcu 3/ - IURIDIS, a. s., so sídlom Nemocničná 18, Veľký Krtíš.

Skôr, ako odvolací súd rozhodol o odvolaní navrhovateľa, vzal odporcu 3/ odvolanie späť, a to podaním zo dňa 10. 09. 2015, ktoré bolo Okresnému súdu Revúca doručené dňa 18. 09. 2015.

Podľa § 207 ods. 2, 3 O. s. p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na skutočnosť, že odporcu 3/ vzal odvolanie späť skôr, ako bolo o ňom rozhodnuté, odvolací súd odvolacie konanie podľa vyššie citovaných ustanovení zastavil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O. s. p. v spojení s ust. § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ( odvolacieho konania ) podľa jeho výsledku, ak bolo konanie (odvolacie) zastavené.

Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.