

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/116/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010381
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010381.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.10.2015 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o vine a treste u obžalovaného H. J. uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 0T/72/2014 zo dňa 26.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.11.2014, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trestom zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu v trvaní 3 (troch) rokov, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad na tom skutkovom základe, že dňa 25.10.2014 o 17.30 hod. na štátnej ceste I/50 v obci O. Z. v smere na S. viedol motorové vozidlo zn. Peugeot J., evidenčného čísla PT-XXX-AP, pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou ODI Rimavská Sobota, ktorá pri kontrole zistila, že vozidlo viedol aj napriek uloženému trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/207/2013 zo dňa 28.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.11.2013 a ktorým mu bol okrem iného trestu uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 48 mesiacov. Súd zároveň zrušil aj výrok o vine a treste uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/14/2015 zo dňa 05.03.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.03.2015, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trestom zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu v trvaní 5 (piatich) rokov, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad na tom skutkovom základe, že dňa 10.11.2014 okolo 16.40 hod. v K. R. po ulici M. ako vodič viedol osobné motorové vozidlo VW Z. ev. č. PT-XXX-AI, po čom odbočil do areálu bývalej spoločnosti K., pričom bol zastavovaný a následne kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota, ktorá ho vyzvala, aby predložil doklady potrebné na vedenie a prevádzku motorového vozidla, ktoré na výzvu nepredložil, obvinený sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/207/13 zo dňa 28.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.11.2013 uznaný vinným zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák., za čo mu bol uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov v trvaní 4 rokov a zároveň takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný H. J., nar. XX.XX.XXXX v Z. H., trvale bytom P. B. č. XXX

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1. dňa 18.10.2014 v čase o 20.20 hod.. pod vplyvom alkoholu viedol po pozemnej komunikácii v obci P. B. v smere od S. motorové vozidlo zn. J. J., EČ: PT-XXX-AP, kde pred rodinným domom č. XXX bol zastavený a kontrolovaný hliadkou ODI Lučenec, pri kontrole nepredložil doklady o svojej

totožnosti, ale uviedol nepravdivé údaje o svojej osobe, následne vykonanou dychovou skúškou bola u neho zistená prítomnosť alkoholu v jeho dychu v množstve 0,17 mg/l vydychovaného etanolu, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 22T/207/2013 zo dňa 28.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.11.2013 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák. za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 roka, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 2 rokov a súčasne mu bol uložený aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu v trvaní 4 rokov,

2. dňa 25.10.2014 o 17.30 hod. na štátnej ceste I/XX v obci O. Z. v smere na S. viedol motorové vozidlo zn. J. J., evidenčného čísla PT-XXX-AP, pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou ODI Rimavská Sobota, ktorá pri kontrole zistila, že vozidlo viedol aj napriek uloženému trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/207/2013 zo dňa 28.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.11.2013 a ktorým mu bol okrem iného trestu uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 48 mesiacov,

3. dňa 10.11.2014 okolo 16.40 hod. v K. R. po ulici M. ako vodič viedol osobné motorové vozidlo VW Z. ev. č. PT-XXX-AI, po čom odbočil do areálu bývalej spoločnosti K., pričom bol zastavovaný a následne kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota, ktorá ho vyzvala, aby predložil doklady potrebné na vedenie a prevádzku motorového vozidla, ktoré na výzvu nepredložil, obvinený sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/207/13 zo dňa 28.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.11.2013 uznaný vinným zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zák., za čo mu bol uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov v trvaní 4 rokov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

r o z h o d o l :

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 3 Tr. zák. na s p o l o č n ý trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok a 4 (štyri) mesiace nepodmienečne.
Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.
Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor, obžalovaný a obhajca vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.