

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 9C/261/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414220564
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Betáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4414220564.2

Opravné uznesenie

Okresný súd v Nových Zámkoch pred samosudkyňou Mgr. Vierou Betákovou v právnej veci navrhovateľa: SKP, k. s., so sídlom Námestie SNP 74/28, Banská Bystrica, IČO: 44 915 691, správca úpadcu: JUDr. C. W. so sídlom S. E. XXX, K., úpadca W. V., nar. XX.X.XXXX, M. XX, K., proti odporkyni: V. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. S., G. XX, W., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e štvrtý výrok rozsudku Okresného súdu Nové Zámky, pod č. k. 9C/261/2014-31 zo dňa 25.3.2015 tak, že správne má znieť: „....do výlučného vlastníctva W. V., nar. XX.X.XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX, bytom M. XX, K.....“.

V ostatnej časti zostáva pôvodný rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

Súd prvého stupňa vydal dňa 25.3.2015 rozsudok, podľa ktorého určil, čo patrí do BSM manželov a zároveň vyporiadal predmet bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Predmetný rozsudok bol zaslaný Okresnému úradu Nové Zámky, odboru katastrálnemu na zápis vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, ktorú súd prikázal do výlučného vlastníctva W. V., bytom K. a Okresný úrad, odbor katastrálny v Nových Zámkoch vrátil súdu rozsudok vyššie citovaný s výzvou na doplnenie podania v zmysle § 42 odsek 2 písmeno a) Katastrálneho zákona, rodných čísiel účastníkov. Zároveň uviedol, že doplnenie podania sa má vykonať v lehote 20 dní od doručenia výzvy súdu.

Podľa ustanovenia § 164 O.S.P. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd opravil chybu, ktorá sa stala omylom pri písomnom vyhotovení rozsudku, podľa ktorého súd vyporiadaval predmet bezpodielového spoluvlastníctva manželov a medzi inými prikázal do výlučného vlastníctva W. V., nar. XX.X.XXXX, r. č. XXXXXX/XXXX, bytom M. XX, K. aj nehnuteľnosť zapísanú na LV č. XXXX, vedenú na Okresnom úrade Nové Zámky, odbore katastrálnom, pre kat. územie K., obec K., okres N. D.. Rodné číslo odporkyne nebolo potrebné doplniť, lebo tejto súd neprikázal do výlučného vlastníctva žiadnu nehnuteľnosť.

V ostatnej časti zostáva pôvodný rozsudok nezmenený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.