

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/138/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815010454
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815010454.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

E. Z. - narodený X.X.XXXX v Bojniciach, okres Prievidza, bytom J., U. č. XXX/XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

1. dňa 1.7.2013 v presne nezistenom čase v predajni Elko Computers Prievidza, na Ul. G. Švéniho 10 v Prievidzi, podpísal Zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. C so spoločnosťou Orange Slovensko, a.s., a zakúpil na svoje meno mesačný paušál Delfín 20 spolu s mobilným telefónom zn. LG Optimus L3 II, za zvýhodnenú akciovú sumu, pričom obvinený už v čase podpisu zmluvy vedel, že predmetný mesačný paušál nebude platiť, pričom mal v úmysle iba získať mobilný telefón a tento následne predať a utŕžené finančné prostriedky si ponechať pre vlastnú potrebu a tak sa obohatiť, čím svojím konaním uviedol do omylu spoločnosť Orange Slovensko, a.s., v otázke plnenia zmluvných podmienok, dojednaných pri podpise zmluvy zo dňa 1.7.2013, a spôsobil tak poškodenej spoločnosti Orange Slovensko, a.s., Ul. Metodova č. 8, Bratislava, IČO: 35697270, škodu vo výške minimálne 115,- eur,

2. dňa 20.11.2013 v presne nezistenom čase v predajni Elko Computers Prievidza, na Ul. G. Švéniho 10 v Prievidzi, podpísal Zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. C so spoločnosťou Orange Slovensko, a.s., a zakúpil na svoje meno účastnícky program Mobilný internet Štart 2000 MB spolu so zariadením zn. Prestigio MultiPad 2 Ultra Duo 8.0 3G, za zvýhodnenú akciovú sumu, pričom obvinený už v čase podpisu zmluvy vedel, že predmetný účastnícky program nebude platiť, pričom mal v úmysle iba získať zariadenie zn. Prestigio a toto následne predať a utŕžené finančné prostriedky si ponechať pre vlastnú potrebu a tak sa obohatiť, čím svojím konaním uviedol do omylu spoločnosť Orange Slovensko, a.s., v otázke plnenia zmluvných a obchodných podmienok, dojednaných pri podpise zmluvy zo dňa 20.11.2013, a spôsobil tak poškodenej spoločnosti Orange Slovensko, a.s., Ul. Metodova č. 8, Bratislava, IČO: 35697270, škodu vo výške minimálne 195,- eur,

t e d a :

pokračovacím konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l :

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný zákon“).

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 37 písmeno h), m) Trestného zákona, § 38 odsek 4 Trestného zákona, § 51 odsek 1 Trestného zákona, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov s probačným dohľadom nad správaním obvineného v skúšobnej dobe, výkon ktorého sa mu podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 51 odsek 2 Trestného zákona podmienienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno c) Trestného zákona sa je obvinený povinný zaplatiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu vo výške 310 eur poškodenému - spoločnosti Orange Slovensko, a.s., Metodova č. 8, Bratislava.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/62/2015 z 20.5.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 11.6.2015, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili svoj podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému - spoločnosti Orange Slovensko, a.s., Ul. Metodova č. 8, Bratislava, IČO: 35697270, škodu vo výške 310,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodeného - spoločnosť Orange Slovensko, a.s., Ul. Metodova č. 8, Bratislava, IČO: 35697270, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať na tunajšom súde odpor.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.