

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 10C/403/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1513240579
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Martinusová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2015:1513240579.7

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V, v právnej veci navrhovateľa: O. C., nar. XX.X.XXXX, bytom B. X, K., zastúpený Advokátskou kanceláriou Mišík, s.r.o., IČO: 36 862 746, so sídlom Prievozská 4B, Bratislava proti odporcovi: C. W., nar. XX.X.XXXX, bytom K. XX, K., zastúpený advokátom Mgr. Matejom Krajčim, AK Májkova 1, Bratislava, o zaplatenie 20.362,83 € s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi sa po právoplatnosti uznesenia **v r á t i** súdny poplatok za návrh v sume 1.285,85 € prostredníctvom prevádzkovateľa centrálného systému evidencie poplatkov, Slovenskej pošty, a.s.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.10.2013 sa navrhovateľ domáhal, aby súd zaviazal odporcu k zaplateniu sumy 148.427,56 € titulom splátok hypotekárneho úveru a dane z nehnuteľnosti za odporcu s poukazom na § 511 ods. 3 Občianskeho zákonníka.

Pred začatím pojednávania vo veci samej navrhovateľ dňa 9.6.2014 vzal svoj návrh v časti sumy 128.064,73 € späť, spolu s úrokom z omeškania z tejto sumy vo výške 8,5 % ročne od 28.10.2013 do zaplatenia. Súd preto na základe čiastočného späťvzatia návrhu konanie uznesením č.k. 10C 403/2013-39 zo dňa 9.6.2014 v časti sumy 128.064,73 € spolu s úrokom z omeškania z tejto sumy zastavil. V nadväznosti na čiastočné zastavenie konania v dôsledku späťvzatia časti návrhu, súd uznesením č.k. 10C 403/2013-40 zo dňa 9.6.2014, postupom podľa §§ 11 ods. 1, 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch), vrátil navrhovateľovi príslúchajúcu časť zaplateného súdneho poplatku za návrh krátenú o 1%, t.j. v sume 7.606,67 €.

Predmetné uznesenia nadobudli právoplatnosť dňa 26.8.2014.

Následne dňa 17.2.2015 bolo súdu prostredníctvom elektronickej pošty doručené podanie navrhovateľa, v ktorom vzal svoj návrh vo zvyšnej časti sumy 20.362,83 € s príslušenstvom v celom rozsahu späť a konanie žiadal zastaviť. Dňa 18.2.2015 bolo elektronické podanie, ktoré nebolo opatrené zaručeným elektronickým podpisom doplnené originálom podania. Dôvod späťvzatia navrhovateľ neuviedol.

Na výzvu súdu za účelom oznámenia dôvodu späťvzatia návrhu navrhovateľ reagoval podaním zo dňa 25.2.2015, v ktorom uviedol, že medzi účastníkmi konania prebiehajú mimosúdne rokovania o špecifikácii jednotlivých bodov mimosúdnej dohody. Navrhol, aby súd náhradu trov konania nepriznal žiadnemu z účastníkov. Dňa 26.3.2015 doručil súdu kópiu dohody o urovnaní uzavretej medzi účastníkmi

konania dňa 23.3.2015, pričom v zmysle čl. II. ods. 1 dohody sa účastníci dohodli, že si v predmetnom súdnom konaní náhradu trov konania uplatňovať nebudú.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) môže účastník za konania vziať späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Keďže navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním, súd rozhodol v zmysle citovaných zákonných ustanovení tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm c) O.s.p..

O vrátení zaplateného súdneho poplatku za návrh súd rozhodol podľa § 11 ods. 3,4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov. Zostávajúcu časť súdneho poplatku, ktorá nebola po čiastočnom späťvzatiu návrhu navrhovateľovi vrátená v sume 1.298,83 € súd vracia krátenú o 1%, t.j. v sume 1.285,85 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu Krajskému súdu v Bratislave, dvojmo.

Odvolanie musí okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O.s.p.) obsahovať proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).