

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 7T/42/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1515010310
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Némethová Stiffelová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2015:1515010310.1

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava V samosudkyňou JUDr. Erikou Némethovou Stiffelovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.10.2015 v Bratislave takto

r o z h o d o l :

Súd podľa § 334 ods. 4 Tr. por. schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokuratúrou Bratislava V a obžalovaným E. U. a obhajcom JUDr. Ondrejom Laciakom, PhD., zo dňa 08.10.2015, a schvaľuje ju v tomto znení:

Obžalovaný

E. U., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v T., trvale bytom T.-
H. T., t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS Banská
Bystrica

sa uznáva vinným, že

1. v čase od 18.00 hod. dňa 02.05.2014 do 09.00 hod. dňa 04.05.2014 v Bratislave na Jasovskej ulici 43 na 10. poschodí v chodbe bytového domu otvoril skrutkovačom dvere chodby, ktorá smeruje k bytom, odkiaľ odcudzil 1 ks bicykel značky TREK 4900 2013, čierno - červenej farby, výrobného čísla WTV293C6244G spolu s doplnkovou výbavou, čím poškodenému E. J., nar. 19.04.1989, bytom D. ulica XX, T., spôsobil škodu krádežou vo výške 694,02 Eur,
2. v čase od 11.00 hod. dňa 24.06.2014 do 12.30 hod. dňa 25.06.2014 v Bratislave na Beňadickej ulici 15 v bytovom dome sa vlámal do „kočíkarne“ situovanej pri výťahoch na prízemí od hlavného vchodu z terasy tak, že vypáčil dvere v oblasti zámku a odcudzil 1 ks bicykel značky Specialized, model CTD1SC, bielo - čiernej farby, výrobného čísla WSBC8120120236 v hodnote 468,75 Eur, 1 ks bicykel značky Dema, model Pegas SF, bieločiernej farby, výrobného čísla 1L9A1M037 v hodnote 301,33 Eur, čím poškodenej C. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom P.O. U. XX, Q., spôsobil škodu krádežou bicyklov vo výške 770,08 Eur, ďalej odcudzil 1 ks bicykel značky Author Compact, nezisteného výrobného čísla, modrej farby so sedačkou čierno - červenej farby s príslušenstvom v hodnote 100,31 Eur, čím poškodenému S. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. ulica XX, T. spôsobil škodu vo výške 100,31 Eur a Spoločenstvu vlastníkov bytov Beňadická 13, 15, Bratislava škodu poškodením dverí vo výške 63,- Eur,
3. od presne nezisteného času dňa 07.06.2014 do 16.10 hod. dňa 07.07.2014 v Bratislave na Znievskej ulici 7 v pivničných priestoroch bytového domu sa vlámal do pivničnej kobky s označením „42“ tak, že prestrihol reťaz uzamknutú visiacim zámkom a z kobky odcudzil 1 ks snowboardový vak červenej farby, značky „Burton“, s obsahom 1 pár snowboardových topánok značky „Northwave“, 1 ks snowboard značky GNU s viazaním, 1 ks snowboardovú bundu a nohavice značky Nike, 1 ks snowboardový vak čiernej farby neznámej značky, 1 ks snowboardovú dosku značky Nano s viazaním Gravity, 1 ks snowboardovú dosku bez viazania značky „Hooger“, 1 pár snowboardových topánok značky „Northwave“, 1 ks snowboardové okuliare značky „Anon“, 1 ks snowboardové nohavice nezistenej značky, 1 ks snowboardovú bundu nezistenej značky, 1 ks palcové rukavice neznámej značky, čím spôsobil poškodenej E. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. ulica 7, T. škodu krádežou vo výške 1475,50 Eur a škodu poškodením vo výške 13,38 Eur,
4. v čase od 10.00 hod. dňa 04.07.2014 do 10.00 hod. dňa 09.07.2014 v Bratislave na Znievskej ulici číslo 7 v pivničných priestoroch bytového domu vykonal vlámanie pivničnej kobky s označením „24“ tak, že prestrihol visiaci zámok na kobke, odkiaľ odcudzil 1 ks bicykel značky KTM modrej farby s

príslušenstvom, 1 ks bicykel značky Alpina Eco LC, čiernej farby nezisteného typu, výrobného čísla KL22507700, čím poškodenému E.. R. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. ulica 7, T. vznikla škoda vo výške 551,64 Eur, ktorá mu bola vo výške 529,- Eur nahradená poisťovňou Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, čím spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 3568,91 Eur a škodu poškodením vo výške 76,38 Eur.

Obvinený bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. OT 107/2014 zo dňa 09.06.2014, právoplatným dňa 09.06.2014, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona, teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, a spôsobil ním väčšiu škodu, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a), písm. b) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), h) § 38 ods. 2, ods. 4, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/, § 74 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 2T/49/2014-163 zo dňa 16.12.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava sp. zn. 2To/36/2015 zo dňa 20.05.2015 a výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V sp. zn. OT/293/2013 zo dňa 22.11.2013, právoplatný 22.11.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1 ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu 3 roky.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného E. U. k náhrade škody poškodeným: E. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., D. XXXX/XX vo výške 694,02 € (šesťstodevät'desiatštyri eur a dva centy).

C. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., P.O.U. č. XXXX/XX vo výške 770,08 € (sedemstosedemdesiat eur a osem centov).

E.. S. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., T. XXXX/XX vo výške 100,31 (jednosto eur a tridsaťjeden centov).

J. vlastníkov bytov T. XX,XX, T., so sídlom T., T. XX, IČO: 30786185 vo výške 63.- € (šesťdesiattri eur).

E. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., W. ul.č. X vo výške 300,- (tristo eur).

I. - J. poisťovňa, a.s., so sídlom T., Dostojevský rad 4, IČO: 00 151 700 vo výške 529.-Eur (päťstodvadsaťdeväť eur).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodených : E. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., D. XXXX/XX, C. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., P.O.U. č. XXXX/XX, E.. S. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., Beňadická 3007/15 so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V JUDr. Peter Krajčovič doručil Okresnému súdu Bratislava V dňa 11.05.2015 obžalobu na obvineného E. U..

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.10.2015 procesné strany - obvinený, obhajca a zástupca okresnej prokuratúry uzavreli dohodu o vine a treste.

Podľa dohody obvinený uznáva vinu zo spáchania prečinu prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a), písm. b) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku a akceptuje trest tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Súd po preskúmaní dohody o vine a treste nezistil porušenie procesných ustanovení. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 331 ods. 1 Tr. por.).

Obžalovaný E. U. na otázky taxatívne uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) až j) Tr. por. , či

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejednała touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
- h) dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste, vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal zhodne áno.

Súd vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste uzavretej dňa 08.10.2015 po preskúmaní zákonnosti postupu v prípravnom konaní a následného konania na vytýčenom hlavnom pojednávaní na Okresnom súde Bratislava V schválil dohodu o vine a treste v znení, ako je uvedená vo výrokovej časti tohto rozsudku, pretože ju považuje za primeranú, spravodlivú a uložený trest za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie okrem odvolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.