

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 5C/170/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915204254
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2015:5915204254.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: AB 1 B. V., registračné číslo: 560 07 043, so sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, PSČ 1077XX, Holandské kráľovstvo, právne zast. Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA, s.r.o., pobočka kancelárie a adresa pre doručovanie: Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, Sídlo: Piaristická 707/25, 911 01 Trenčín, IČO: 47234679, proti odporkyni: T. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX A. pri P., L. A. - I. XX/XXX, v konaní o zaplatenie 115,08 eur s prísl., o oprave chyby, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e odôvodnenie rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 5C/170/2015-45 zo dňa 3.9.2015 tak, že na 5. strane písomného vyhotovenia rozsudku sa vypúšťajú posledné dva odseky odôvodnenia a na strane 6. strane písomného vyhotovenia rozsudku sa vypúšťa prvý odsek odôvodnenia.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 5C/170/2015-45 zo dňa 3.9.2015 súd návrh navrhovateľa zamietol a odporkyni náhradu trov konania nepriznal.

V odôvodnení uvedeného rozhodnutia došlo k chybe v písaní, keď na 5. strane písomného vyhotovenia rozsudku boli uvedené posledné dva odseky v znení „V zmysle článku I. zmluvy, úver je poskytnutý za celkový úrok vo výške 20 % z istiny. Za poskytnutie úveru si veriteľ účtuje odmenu vo výške 18 % z istiny. RPMN činí 67,70 %. V zmysle článku II. zmluvy sa dlžník zaviazal zaplatiť veriteľovi istinu vo výške 300,00 eur, úrok vo výške 60,00 eur, servisný poplatok vo výške 54,00 eur, celková dlžná čiastka na úhradu predstavuje 414,00 eur.“, ktoré sa netýkali predmetného konania a na 6. strane písomného vyhotovenia rozsudku sa prvý odsek odôvodnenia v znení „Dlžník sa zaviazal uhradiť veriteľovi úver riadne a včas vrátane úroku a servisného poplatku v mesačných splátkach, a to nasledovne: v prvých troch mesačných splátkach vo výške 1,50 eur (splátky úroku) a ďalej v pravidelných rovnomerných desiatich mesačných splátkach vo výške 40,95 eur (istina vo výške 73,26 %, úrok vo výške 13,55 % a servisný poplatok vo výške 13,99 % z každej jednotlivej splátky), pričom prvá splátka je splatná 10-ty deň po uzatvorení tejto zmluvy, každá ďalšia splátka až do úplného zaplatenia je splatná 30-ty deň po splatnosti predchádzajúcej splátky. Priemerná RPMN ku dňu podpisu zmluva predstavuje 45,94 eur.“ netýkal predmetného konania.

Tieto výroky boli časťou odôvodnenia iného rozsudku tunajšieho súdu, pričom k chybnému odôvodneniu rozsudku v tejto časti došlo z dôvodu zlyhania technických a programových prostriedkov.

Podľa § 164 OSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd mal z obsahu spisu osobitne z návrhu na začatie konania a dôvodov, ktoré navrhovateľ v návrhu uvádzal preukázané, že v odôvodnení rozsudku tunajšieho súdu č.k. 5C/170/2015-45 zo dňa 3.9.2015 došlo k chybe v písaní, keď na 5. strane písomného vyhotovenia rozsudku boli uvedené posledné dva odseky, ktoré sa netýkali predmetného konania. Rovnako tak na 6. strane písomného vyhotovenia rozsudku sa prvý odsek odôvodnenia netýkal predmetného konania, keď tieto výroky nesúviseli s predmetným konaním, ale boli časťou odôvodnenia iného rozsudku tunajšieho súdu, pričom k chybnému odôvodneniu rozsudku v tejto časti došlo z dôvodu zlyhania technických a programových prostriedkov. S poukazom na vyššie uvedené a cit. zákonné ustanovenie, súd rozhodol o oprave zrejmej nesprávnosti - chyby v písaní vydaním opravného uznesenia tak ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia - vypustil nesprávne odseky odôvodnenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvádza, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované.