

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7Er/378/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715204401
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Szántaiová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715204401.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: BENCONT INVESTMENTS, s. r. o. so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 36 432 105, právne zastúpeného JUDr. Veronikou Kubříkovou, PhD., advokátkou, Vajnorská 100/A, Bratislava, proti povinnému: T. A., Z.. XX.XX.XXXX, B. B. XXX, vedenej na Exekútorskom úrade JUDr. Ing. Jána Gaspera, PhD. so sídlom Kálmána Mikszatha 268, Rimavská Sobota, o vymoženie 252,94 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie zastavuje.
- II. Súd súdnemu exekútorovi trovy exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

Uznesením č.k. 7Er/378/2015-13 zo dňa 16.06.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 13CoE/133/2015-28 zo dňa 19.08.2015 tunajší súd v zmysle § 44 ods. 2 Ex. por. zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.09.2015.

Podľa § 44 ods. 3 Ex. por. ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Vzhľadom na skutočnosť, že v danej veci súd uznesením č.k. 7Er/378/2015-13 zo dňa 16.06.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 13CoE/133/2015-28 zo dňa 19.08.2015 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, súd podľa § 44 ods. 3 Ex. por. exekučné konanie zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 Ex. por. ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Ex. por. za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podaním zo dňa 30.06.2015, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 02.07.2015 súdny exekútor oznámil, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

V zmysle § 196 Ex. por. súdnemu exekútorovi patrí náhrada trov exekúcie. Vzhľadom však na skutočnosť, že súdny exekútor vo svojom písomnom podaní zo dňa 30.06.2015 uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje, súd s poukazom na § 200 ods. 5 Ex. por., podľa ktorého súd musí pri zastavení exekúcie vždy rozhodnúť o trovách exekúcie, vo výroku uznesenia vyslovil, že súdnemu exekútorovi trovy exekúcie nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu čo do výrokov I. a II. nie je prípustné odvolanie. Podľa § 374 ods. 4 O.s.p. proti rozhodnutiu súdneho úradníka je vždy prípustné odvolanie. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.