

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/47/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715010636
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715010636.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

4T 47/2015-48
IČS: 6715010636

TRESTNÝ ROZKAZ

V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 08. 10. 2015, takto

r o z h o d o l :

rozhodol :

obvinený
I. H., J. XX.XX.XXXX I. O., Y. G. O. XXX, Q.. O.,

je vinný, že :

dňa 01.08.2015 na dvore rodinného domu č. XXX v obci Dúbravy, okres Detva, predal za sumu 300 € doposiaľ nestotožneným osobám vibračnú platňu značky AMMANN AVP 1850, výr. č. 103-392, interné ev. číslo H-89 s motorom Honda GX 160, v. č. GCAAH4092111, ktorá vec mu bola zverená na základe zmluvy o zapožičaní stroja zo dňa 21.07.2015 od spoločnosti V. N..V..Q.., Z.. U.. E. XXX/XX, L., F.: XX XXX XXX, na dobu určitú od 08.00 h dňa 21.07.2015 do 08.00 h dňa 22.07.2015, ktoré finančné prostriedky z predaja zvereného pracovného stroja použil pre vlastnú potrebu, čím spôsobil vlastníkovi pracovného stroja spol. V. N..V..Q.., Z.. U.. E. XXX/XX, L., F.: XX XXX XXX, škodu vo výške 2000,- €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú,

č í m s p á c h a l

prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á a určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený p o v i n ý nahradíť poškodenej spoločnosti V. N..V..Q., N. N. XXX XX L., E. XXX/XX, F.: XX XXX XXX škodu vo výške 2.000,- € (dvetisíc eur).

Poučenie:

P o u č e n i e : Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Vo Zvolene dňa 08. 10. 2015

JUDr. Adriána Považanová
samosudca

Za správnosť vyhotovenia:
Mgr. Jana Pálová