

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/56/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010615
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115010615.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ K. U. Z. F. Á. N. L., narodený XX.X.XXXX T. Q., trvale bytom O. - Č. Č. XXXX, okres Nitra, nezamestnaný,

2/ D. U. G. Q. D. K. T. Á., N. U., narodená XX.X.XXXX T. M. J., trvale bytom Q. - D. X., N. I. Č. XX, prechodne bytom O. - Č. Č. XXXX, okres Nitra, nezamestnaná,

s ú v i n n í, ž e :

ako rodičia maloletých detí X. narodenej XX.XX.XXXX, K. narodeného XX.X.XXXX, R. narodenej XX.X.XXXX a D. narodeného XX.X.XXXX, riadne nedbali na ich povinnú školskú dochádzku, ktorú si mali plniť na Základnej škole J. Domastu v Cabaji a tak im umožnili vymeškať bez objektívnych príčin v školskom roku 2014/2015 do 25.5.2015:

X. spolu 568 vyučovacích hodín, ktoré mala neospravedlnené,

K. spolu 121 vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené,

R. spolu 436 vyučovacích hodín, ktoré mala neospravedlnené,

D. spolu 233 vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené,

pričom so školou nespolupracovali, upozornenia školy o nedbalej školskej dochádzke svojich detí a dôsledkoch zanedbávania povinnej školskej dochádzky ich detí ignorovali, napriek sledovaniu rodiny pracovníkmi Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Nitre, opakovaným pohovorom vykonaným kurátorkou, školou a obcou, uloženiu výchovných opatrení z dôvodu záškoláctva ich detí vo formou upozornenia a napomenutia, napriek vykonaniu tzv. rodinnej konferencie na Obecnom úrade v Cabaji - Čápore za prítomnosti riaditeľky školy, kurátorky, starostu obce, starých rodičov maloletých detí a ich matky, otec - obvinený K. U. sa

- 2 -

1T/56/2015 - 114

tejto konferencie nezúčastnil, neprijali žiadne výchovné opatrenie a nevyvíjali žiadny výchovný vplyv, aby ich deti riadne a pravidelne školu navštevovali, nezúčastňovali sa rodičovských združení, neinformovali sa na prospech ich detí, na pohovory do školy neprišli, napriek tomu, že na možnú trestnú zodpovednosť boli upozornení a predchádzajúce odsúdenie nevedlo k náprave, navyše maloletú X., ktorej podľa § 19 ods. 2 zákona číslo 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní v znení neskorších predpisov, končí povinná školská dochádzka na konci školského roku 2014/2015, teda 30.6.2015, odhlásili zo Základnej školy J.

Domastu v Cabaji, napriek upozorneniam, že musí byť prihlásená v škole a dokončiť povinnú školskú dochádzku, ju na inú základnú školu neprihlásili,

t e d a :

obaja obvinení:

vydali úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život,

t ý m s p á c h a l i :

obaja obvinení:

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, (ďalej len Tr. zák.),

z a t o i m s ú d u k l a d á :

Podľa § 211 ods. 1 Tr. zák. obom obvineným, s prihladnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku (ďalej len Tr. por.), nezistiac u oboch poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Tr. zák., s prihladnutím u oboch na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 4 Tr. zák. a § 54 ods. 1 Tr. zák. trest povinnej práce každému vo výmere 300(tristo) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. obvinení sú povinní vykonať trest povinnej práce najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. obvinení sú povinní trest povinnej práce vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase, bez nároku na odmenu.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

- 3 -

1T/56/2015 - 115

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.