

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 3C/106/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2614205511
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Bellová
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2015:2614205511.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci žalobcu: Železnice Slovenskej republiky, Bratislava, IČO: 31 364 501, so sídlom Klemensova 8, 813 61 Bratislava, proti odporcovi: P. C., Z.. XX.XX.XXXX, B. Ž.M. Q. XXX, XXX XX Š. O., štátny občan SR, o vypratanie nehnuteľnosti, rozhodujúc o oprave rozkazu na plnenie Okresného súdu Senica č. k. 3C/106/2014-15 zo dňa 23.6.2014 takto

rozhodol:

Rozkaz na plnenie Okresného súdu Senica č. k. 3C/106/2014-15 zo dňa 23.6.2014, sa vo výroku v označení súpisného čísla opravuje takto:

„ na Ž. Q. Č.. XXX V. Š. O. ... “

odôvodnenie:

Súd vo veci rozhodol rozkazom na plnenie č. k. 3C/106/2014-15 zo dňa 23.6.2014, ktorým uložil žalovaného povinnosť vypratať nehnuteľnosť. Dňa 24.8.2015 bolo súdu doručené podanie žalobcu na opravu rozkazu na plnenie.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, dvojmo.

V odvolaní sa okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O.s.p.) musí uviesť proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods. 1 O.s.p.)

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy , ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí , návrh na súdny výkon rozhodnutia.