

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/473/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813208431
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7813208431.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava 26, IČO: 35792752, právne zast. JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., Kubániho 16, Bratislava proti žalovanej Q. B., G.. XX. XX. XXXX, B. G. E. XXX, B. G. E., t. č. na neznámom mieste, v konaní zast. opatrovníčkou B.. Z. Ž., Z. A. Ú. U. A. E., o zaplatenie 691,75 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 691,75 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne od 16. 05. 2010 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 341,51 Eur, ktoré je povinná zaplatiť právnej zástupkyňi žalobcu, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu 1 054,19 Eur spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania od 16. 05. 2010 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. V návrhu uviedol, že dňa 18. 06. 2009 uzatvoril so žalovanou Zmluvu o revolvingovom úvere č. 8300022399 (ďalej len "zmluva"), na základe ktorej žaloba poskytol žalovanej úver vo výške 829,85 Eur. Poskytnutý úver sa zaviazala splatiť spolu s úrokom v 30 mesačných splátkach vo výške 50,72 Eur, v termínoch splatnosti podľa splátkového kalendára, ktorý bol dohodnutý v zmluve. Na základe žiadosti žalovanej sa žalobca so žalovanou dohodli na odklade splátok č. 4, 5, 6 pôžičky a tieto sa žalovaná zaviazala splatiť ako splátky č. 31, 32, 33. Žalovaná sa dostala do omeškania s úhradou splátok úveru už proti splátke č. 1, do uplatnenia práva žalobcu podľa § 565 OZ, t.j. do okamžitej splatnosti úveru napokon zaplatil len sumu 163,09 Eur. Vzhľadom k tomu, že žalovaná bola v omeškani s úhradou splátky č. 7 o viac ako tri mesiace, žalobca si uplatnil právo veriteľa podľa § 565 OZ, t.j. okamžitú splatnosť úveru. Žalovaná mala uhradiť sumu neuhradených splátok vo výške 1 358,51 Eur dňa 16. 05. 2010. Túto sumu uhradila len čiastočne vo výške 304,32 Eur. V súlade s § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka si žalobca uplatňuje úrok z omeškania vo výške podľa nar. vl. č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom k prvému dňu omeškania.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/473/2013-39 zo dňa 04. 12. 2013 v zmysle § 29 O.s.p súd ustanovil žalovanej za opatrovníčku B.. Z. Ž.U., Z. A. Ú. U. A. E., nakoľko žalovaná sa nezdržiava v mieste svojho bydliska nemožno jej doručiť súdne zásielky.

Súd v konaní rozhodol rozsudkom č.k. 4C/4739/2013-46 zo dňa 17. 12. 2013 tak, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi 362,44 Eur spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania od 16. 05. 2010 do zaplatenia, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku. V prevyšujúcej časti súd žalobu zamietol. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Proti výroku rozsudku, ktorým súd žalobu v prevyšujúcej časti zamietol, podal žalobca odvolanie. Navrhol zmeniť napadnutý výrok tak, že súd žalobe v celom rozsahu vyhovie alebo zruší rozhodnutie v napadnutej časti a v rozsahu zrušenia vráti vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. Ako odvolacie dôvody označil dôvody v § 205 ods. 2 písm. a, b, c, d, e, f, O.s.p. Vyčítal súdu, že jeho závery sú nesprávne a nemajú zákonný podklad a sú v rozpore s relevantnou právnou úpravou.

Krajský súd v Košiciach uznesením č.k. 6Co/136/2014-61 zo dňa 21. 04. 2015 zrušil rozsudok v napadnutej časti, t. j. vo výroku, ktorým súd v prevyšujúcej časti žalobu zamietol a výroku o náhrade trov konania a v rozsahu zrušenia vrátil vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 18. 06. 2015.

Podľa § 200ea ods. 1) O.s.p. ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 Eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Podľa § 200ea ods. 2) O.s.p. za drobné spory sa nepovažujú veci, ktoré sa týkajú

- a) osobného stavu alebo spôsobilosti na právne úkony,
- b) sociálneho zabezpečenia,
- c) konania o preskúmanie rozhodnutí vydaných v rozhodcovskom konaní,
- d) vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov,
- e) konania o dedičstve,
- f) konania o určenie, zmenu alebo zrušenie vyživovacej povinnosti,
- g) konkurzného konania a reštrukturalizačného konania,
- h) sporov z pracovných vzťahov a obdobných pracovnoprávných vzťahov,
- i) ochrany osobnosti.

Podľa § 200ea ods. 3) O.s.p. ak je predmetom konania iba príslušenstvo pohľadávky, ktorého hodnota neprevyšuje sumu podľa odseku 1, konanie sa považuje za drobný spor.

Podľa § 115a ods. 2 O.s.p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 156 ods. 3 O.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia ústneho pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu v lehote najmenej 5 dní pre jeho vyhlásením.

Súd uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/473/2013-65 zo dňa 14. 08. 2015 oznámil, že dňa 08. 10. 2015 bude vyhlásený rozsudok vo veci samej.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe a to zmluvou o revolvingovom úvere č. 8300022399 zo dňa 18. 06. 2009, splátkovým kalendárom, kartou klienta - výpisom z internej evidencie žalobcu, oznámením o zosplatnení zo dňa 21. 04. 2010, výpisom z obchodného registra žalobcu.

Súd prvého stupňa, po zrušení jeho zamietajúceho rozsudku odvolacím súdom, žalobe vyhovel.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanej, ktorá vo veci úspech nemala. Trovy konania pozostávajú z trov za zaplatený súdny poplatok z návrhu vo výške 63,-Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 166,12 Eur (za 2 úkony právnej služby - prevzatie veci a príprava zastúpenia, podanie žaloby á 73,69 Eur vrátane DPH + 2 x režijný paušál á 9,37 Eur vrátane DPH), spolu 229,12 Eur + trovy odvolacieho konania: súdny poplatok za odvolanie 41,-Eur a trovy právneho zastúpenia v odvolacom konaní 71,39 Eur vrátane DPH (1 úkon - odvolanie á 61,74 Eur vrátane DPH 51,45 Eur + 20 % DPH počítané zo zamietnutej časti istiny 691,75 Eur, 1 režijný paušál 9,65 Eur vrátane DPH 8,04 Eur + 20 % DPH), spolu trovy konania 341,51 Eur.

O povinnosti žalovanej zaplatiť trovy konania právnej zástupkyňi žalobcu súd rozhodol podľa § 149 ods. 1 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.