

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 12C/117/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514202131  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Mihalíková  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2514202131.3

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právne veci navrhovateľa: Ing. Ján Kotian -M.A.B.E.S., s miestom podnikania Mariánska 15/1, Prievidza, IČO: 408 376 53 proti odporcovi: S. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom G.. U.. K. XXXX/X, S., o zaplatenie 275 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Navrhovateľovi súd vracia súdny poplatok vo výške 9,80 eur prostredníctvom príslušného orgánu, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.03.2014, sa navrhovateľ domáhal od odporcu zaplatenia sumy 275 eur s prísl., titulom nesplatenej pôžičky.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 eur kolkovými známkami na prvopise podaného návrhu zrušený.

Okresný súd Piešťany vydal vo veci dňa 25.02.2015 platobný rozkaz č.k. 12C/117/2014-25, ktorým vyhovel podanému návrhu. V dôsledku včas podaného odporu odporcom, bol uvedený platobný rozkaz v zmysle § 174 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.).

Písomným podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.09.2015, pred prvým pojednávaním vo veci, vzal navrhovateľ podaný návrh späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť, bez odôvodnenia.

Podľa § 96 ods. 1, 3 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

S poukazom na späťvzatie návrhu navrhovateľom a citované zákonné ustanovenia, súd konanie zastavil bez zisťovania stanoviska odporcu, nakoľko k späťvzatiu návrhu došlo pred začatím prvého pojednávania vo veci.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie

zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Podľa § 11 ods. ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

O vrátení kráteného súdneho poplatku navrhovateľovi vo výške 9,80 eur súd rozhodol s použitím vyššie citovaných ustanovení zákona, keď navrhovateľom zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 eur, pri jeho vrátení krátil o sumu 6,70 eur.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené, keď predpoklady pre aplikáciu odseku 2 citovaného zákonného ustanovenia z obsahu spisu nevyplývajú.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave, dvojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).