

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 13C/26/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815200414
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8815200414.4

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci žalobcu: BL Telecom collection, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 47 150 513, zast. Advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711 proti žalovanému: I. Y., L.. XX.XX.XXXX, D. XX, XXX XX Y. L. P., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného: Občianske združenie Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov, so sídlom Šafárikovo nám. 7, 811 02 Bratislava, IČO: 42 362 962, zast. JUDr. Patrik Podhorský, advokát, Zámocká 36, 811 01 Bratislava o zaplatenie 122,61 eur s prísl. takto

rozhodol:

O p r a v u j e prvý odsek výroku rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 13C/26/2015-35 zo dňa 13.08.2015 tak, že správne znie:

„Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 122,61 eur s úrokom z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 27,39 eur od 18.04.2011 do zaplatenia, zo sumy 76,80 eur od 04.05.2011 do zaplatenia, zo sumy 5,58 eur od 18.05.2011 do zaplatenia a zo sumy 12,84 eur od 18.06.2011 do zaplatenia a to všetko do 3 dní od právoplatnosti toto rozsudku.“

Vo zvyšnej časti zostáva vyššie uvedený rozsudok nezmenený a toto uznesenie tvorí jeho súčasť.

odôvodnenie:

Okresný súd Vranov nad Topľou dňa 13.08.2015 pod č.k. 13C/26/2015-35 vydal v predmetnej právnej veci rozsudok.

Vo výroku rozsudku uviedol, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 122,61 eur s úrokom z omeškania vo výške 9,25% ročne zo sumy 27,39 eur od 18.04.2011 do zaplatenia, zo sumy 76,80 eur od 04.05.2011 do zaplatenia, zo sumy 5,58 eur od 18.05.2011 a zo sumy 12,84 eur od 18.06.2011 do zaplatenia a to všetko do 3 dní od právoplatnosti toto rozsudku. Žalovanému náhradu trov konania nepriznal a žalobcu zaviazal zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania v sume 105,20 eur na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Po doručení písomného vyhotovenia rozsudku právnomu zástupcovi žalobcu bola týmto dňa 24.09.2015 doručená žiadosť o vydanie opravného uznesenia z dôvodu, že súd neuviedol obdobie úročenia úroku z omeškania, kedy nesprávne uviedol ... zo sumy 5,58 eur od 18.05.2011 ... a správne má byť ... zo sumy 5,58 eur od 18.05.2011 do zaplatenia....

V rozsudku č.k.13C/26/2015-35 zo dňa 13.08.2015 je vo výrokovej časti uvedené, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 9,25% zo sumy 5,58 eur od 18.05.2011, čo súhlasí aj s vyhlásením rozsudku, no v žalobnom návrhu sa žalobca voči žalovanému domáhal úroku z omeškania vo výške 9,25% zo sumy 5,58 eur od 18.05.2011 do zaplatenia.

Podľa § 164 OSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na to, že pri vyhlásení rozsudku, ako aj jeho písomnom vyhotovení došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd zabudol uviesť, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 9,25% zo sumy 5,58 eur od 18.05.2011 do zaplataenia, bolo potrebné výrok rozsudku opraviť tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu.