

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 11P/266/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122210481
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Dobiášová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122210481.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: I. Z., nar. X.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: neuvedeného otca a maloletej matky S. Z., nar. X.X.XXXX, t. č. umiestnenej v Reedukačnom centre, Prílepská 6, Zlaté Moravce, dcéry rodičov: matka S. Z., nar. X.XX.XXXX, bytom V. M. X/X/X, XXXX F. An der W., L. a otec: Y. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX, t.č. P. N.-O., Z. 1, N.-O., o návrhu Reedukačného centra, Prílepská 6, Zlaté Moravce na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd dočasne umiestňuje maloleté dieťa: I. Z., nar. X.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra, Prílepská 6, Zlaté Moravce.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - Reedukačné centrum Zlaté Moravce doručil Okresnému súdu Nitra dňa 18.10.2022 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal dočasného umiestnenia maloletého dieťaťa maloletej matky do starostlivosti navrhovateľa. Svoj návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že maloletá matka je od 11.7.2022 umiestnená v Reedukačnom centre Zlaté Moravce na základe rozhodnutia Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 2P/138/2022-6 zo dňa 7.7.2022, právoplatného dňa 2.8.2022. Maloletá matka bola predtým umiestnená v Reedukačnom centre Levoča, pričom bola tehotná a uvedené centrum nemalo vytvorené vhodné podmienky pre tehotné a maloleté matky s deťmi a preto bolo potrebné maloletú matku premiestniť do Reedukačného centra Zlaté Moravce, kde sú tieto podmienky vytvorené. Dňa 5.10.2022 maloletá matka porodila syna I., o ktorého prejavila záujem, chce mu zabezpečiť základnú starostlivosť a výchovu, čo jej bude umožnené pod dohľadom odborných pedagogických a zdravotných pracovníkov zariadenia. Podmienkou spoločného pobytu dieťaťa spolu s matkou v zariadení je, aby dieťa bolo umiestnené do zariadenia na základe rozhodnutia príslušného súdu.

2. Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 325 ods. 2 CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,

- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,
- g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,
- h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

6. Podľa § 328 ods. 1 a ods. 2 veta druhá CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné nariadenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

7. Nariadenie neodkladného opatrenia je prípustné a opodstatnené vtedy, ak sa tvrdí a osvedčí, že sú tu právne vzťahy medzi účastníkmi, ak tieto právne vzťahy vyžadujú bezodkladnú úpravu, ak táto úprava je potrebná, aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy. Neodkladným opatrením súd poskytuje ochranu právam a právom chráneným záujmom účastníkov a zabezpečuje úpravu stavu pomerov tak, aby svojím rozhodnutím sledoval ako prvoradý záujem maloletých detí, ktorých sa toto rozhodnutie súd bezprostredne dotýka.

8. Súd má za to, že starostlivosť o maloleté dieťa zo strany jeho maloletej matky nie je možné zabezpečiť v rodinnom prostredí, keďže aj maloletá matka je v dôsledku ochrany jej ďalšieho riadneho vývoja umiestnená v zariadení Reedukačné centrum Zlaté Moravce na základe uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 2P/138/2022-6 zo dňa 7.7.2022, právoplatného dňa 2.8.2022. Maloletej matke sa počas pobytu v Reedukačnom centre Zlaté Moravce narodilo dieťa, o ktoré prejavila záujem a má predpoklady pod odborným dohľadom personálu zariadenia reedukačného centra zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa osobne. Bude v záujme maloletého dieťaťa, keď i naďalej bude umiestnené v zariadení navrhovateľa - Reedukačné centrum Zlaté Moravce, pretože takýmto spôsobom bude zabezpečený ďalší riadny a zdravý vývoj maloletého dieťaťa. Dôležité je i to, že o dieťa sa bude starať jeho matka pod dohľadom odborného personálu v podmienkach uvedeného zariadenia, ktoré vyhovujú odôvodneným potrebám maloletého dieťaťa.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom jeho doručenia účastníkom konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra (§ 355 ods. 2 a §357 pís. d) Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.