

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10Ps/26/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315208157
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8315208157.1

Rozhodnutie

Okresný súd Humenné v právnej veci opatrovankyne D. H., nar. X.X.XXXX, bytom S. sociálnych služieb R. XX, zast. opatrovníkom S. sociálnych služieb I., n.o., X. XXX, I. o schválenie právneho úkonu takto

r o z h o d n u t i e :

Súd za D. H., nar. X.X.XXXX, bytom S. sociálnych služieb R. XX schvaľuje právny úkon a to dohodu dedičov uzavretú dňa 25.6.2015 na Notárskom úrade JUDr. Vladimíra Telepčáka v Medzilaborciach v dedičskej veci po nebohom poručiteľovi Z. H. zomrelom dňa X.X.XXXX, ktorá vec je vedená na Okresnom súde Humenné pod sp.zn. 11D 208/2015 Dnot 53/2015.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Z podnetu Okresného súdu Humenné, dedičského oddelenia súd začal uznesením č. 10Ps 26/2015 zo dňa 1.7.2015 konanie vo veci schválenia právneho úkonu za opatrovankyňu D. H., nar. X.X.XXXX. Opatrovník so schválením právneho úkonu súhlasil.

Podľa § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú

súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právnej úkony alebo ktorej spôsobilosť na právnej úkonu súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka ak zákonní zástupcovia sú povinný aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konania mohlo začať i bez návrhu.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Na pojednávaní dňa 7.10.2015 bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa vzdali práva odvolania, preto súd odôvodnenie rozsudku vyhotovil v zmysle hore citovaných ustanovení zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd Prešov prostredníctvom tunajšieho súdu.

V podanom odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Vzhľadom na skutočnosť, že na pojednávaní dňa 7.10.2015 sa účastníci konania vzdali práva odvolania, by nimi podané odvolanie nebolo účinné.