

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 17C/187/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714203246
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714203246.5

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Slovenská sporiteľňa, a. s., IČO: 00151653, so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, zast. Havel, Holásek & Partners s. r.o., advokátska kancelária, IČO: 36856584, so sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava proti odporcom 1. Roman N., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. H. XXXX/XX, XXX XX L. a 2. S. N., nar. X.XX.XXXX, bytom J. H. XXXX/XX, XXX XX L., o zaplatenie 1.769,14 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi trovy konania v sume 106,-Eur iných trov konania, tie na účet navrhovateľa a 581,78 Eur trov právneho zastúpenia, tie na účet právneho zástupcu navrhovateľa, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Dňa 10.03.2014 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľa zo dňa 07.03.2014, ktorým sa navrhovateľ domáhal, aby súd platobným rozkazom zaviazal odporcov zaplatiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne sumu 1.769,14 €, úrok vo výške 9,85 % ročne zo sumy 1.503,69 € od 06.03.2014 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.710,31 € 06.03.2014 do zaplatenia a nahradiť trovy konania.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 17C/184/2014-109 zo dňa 04.06.2015, v ktorom konanie zastavil v časti o zaplatenie nad sumu 1.467,44 € a o zaplatenie úrokov z omeškania a odporcom 1 a 2 uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne sumu 1.467,44 € s úrokom z omeškania vo výške 9,85 % ročne z uvedených súm v uvedených obdobiach. Zároveň rozhodol podľa § 151 ods. 3 O.s.p., že o náhrade trov konania rozhodne osobitným uznesením.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 25.08.2015.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p., v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva voči účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa ods. 2 veta druhá cit. ust., ak sa pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Súd konanie zastavil v časti o zaplatenie istiny nad sumu 1.467,44 € z toho dôvodu, že odporca zaplatil sumu 301,70 € po podaní návrhu, a vo zvyšku istiny súd návrhu vyhovel. Čo sa týka príslušenstva, v časti

úrokov z omeškania súd konanie zastavil z dôvodu späťvzatia navrhovateľom v tejto časti na základe dohody účastníkov konania a v časti úrokov návrhu vyhovel. Keďže súd konanie zastavil v časti istiny 301,70 € z dôvodu úhrady tejto sumy po podaní návrhu, podľa § 146 ods. 2 veta druhá O.s.p. vzniklo navrhovateľovi v tejto časti konania právo na náhradu trov konania. Vo zvyšku istiny súd návrhu vyhovel, t. j. podľa § 142 ods. 1 O.s.p. v tejto časti konania vzniklo navrhovateľovi právo na náhradu trov konania z dôvodu úspechu. Preto súd priznal navrhovateľovi plnú náhradu trov konania. Navrhovateľ si uplatnil náhradu trov konania pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku za návrh a z trov právneho zastúpenia, a to podľa vyhl. č. 655/2004 Z. z. pri tarifnej odmene za úkon podľa § 10 cit. vyhl. 81,33 €, a to za nasledovné úkony: prevzatie a príprava zastúpenia r. 2014, podanie na súd 10.03.2014, vyjadrenie k odporu 16.01.2015, účasť na pojednávaní dňa 12.05.2015, dňa 04.06.2015, ďalej režijný paušál podľa § 16 ods. 3 cit. vyhl. za rok 2014 2 x 8,04 € a za rok 2015 3 x 8,39 €, náhradu za stratu času cestou na pojednávanie dňa 04.06.2015 za dve polhodiny 2 x 13,28 € podľa § 17 cit. vyhl. a náhradu cestovných výdavkov podľa zákona č. 282/2002 Z. z. za pojednávanie 04.06.2015 v sume 10,75 € pri cene PHM 1,213 €/1, spotrebe 6 l/100km, základnej náhrade 0,183 € / km a trase Banská Bystrica - Zvolen a späť 42 km, t. j. $[0,183 + (6 \times 1,213)/100] \times 42 \text{ km} = 10,75 \text{ €}$. Zo uvedených súm okrem náhrady cestovných výdavkov si uplatnil aj 20 % DPH podľa § 18 ods. 3 cit. vyhl., pričom o tom, že je platiteľom DPH, predložil kópiu osvedčenia. Súd mu priznal náhradu trov konania tak, ako si ich tento uplatnil, nakoľko uplatnené trovy konania boli účelne vynaložené, mali oporu v spise i v uvedených právnych predpisoch.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné).