

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 3T/84/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3215010167
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2015:3215010167.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou na verejnom zasadnutí dňa 07.10.2015 samosudcom JUDr. Jurajom Valáškom v trestnej veci proti obvinenému K. V., nar. XX.X.XXXX v R., trvale bytom N. nad U. č.XXX, t.č. S. N. nad H., po schválení návrhu dohody o vine a treste podaného prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Bánovciach nad Bebravou takto:

r o z h o d o l

r o z h o d o l :

obvinený K. V., nar. XX.X.XXXX v R., trvale bytom N. nad U. č. XXX, t. č. v S. N. nad H.

je vinný, že

1. Dňa 9.3.2015 v čase o 21.40 hod. v obchodnom dome Kaufland na ul. Svätoplukovej č. 1898/17 v Bánovciach nad Bebravou odcudzil z predajnej plochy tovar, a to 1 ks Slovakia Stix 85 g a Monte Crunchy 130 g, ktorý si schoval do tašky prevesenej cez pravé plece, a následne bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Kaufland Slovensku republika v. o. s. Bratislava škodu vo výške 1,78 eur, hoci mu bola rozhodnutím Okresného úradu v Prievidzi pod číslom konania A/2014/00018, zo dňa 15.8.2013, právoplatným dňa 24.3.2015 uložená bloková pokuta vo výške 80 € za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, a hoci bol rozsudkom Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou zo dňa 13.10.2014 sp. zn. 5T/14/2014, právoplatným dňa 13.10.2014 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov,

2. Dňa 19.3.2015 v čase o 15.30 hod. v obchodnom dome Tesco na Námestí Ľ. Štúra č. 2/2 v Bánovciach nad Bebravou odcudzil 60 ks žuvačiek zn. Orbit, ktoré si schoval do tašky prevesenej cez plece, a následne bez zaplattenia tovaru prešiel cez pokladničnú zónu, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Tesco Stores, a. s. Bratislava škodu vo výške 23,40 €, hoci mu bola rozhodnutím Okresného úradu v Prievidzi pod číslom konania A/2014/00018 zo dňa 15.8.2013, právoplatným dňa 24.3.2015 uložená bloková pokuta vo výške 80 € za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, a hoci bol rozsudkom Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou zo dňa 13.10.2014 sp. zn. 5T/14/2014, právoplatným dňa 13.10.2014 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov,

3. Dňa 28.3.2015 v čase o 19.29 hod. v Bánovciach nad Bebravou, na ul. Svätoplukova v nákupnom centre VENDO park v predajni DM Drogerie Markt odcudzil 1 ks voňavky zn. Calvin Klein v hodnote 35,99 €, ktorú vybral z regálu, vytiahol z obalu a vložil si do vrecka bundy, následne aj s odcudzeným tovarom z predajne odišiel bez jeho zaplataenia, čím poškodenej spoločnosti DM Drogerie Markt, s. r. o., Bratislava spôsobil škodu vo výške 35,99 €, hoci mu bola rozhodnutím Okresného úradu v Prievidzi pod číslom konania A/2014/00018 zo dňa 15.8.2013, právoplatným dňa 24.3.2015 uložená bloková pokuta vo výške 80 € za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, a hoci bol rozsudkom Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou zo dňa 13.10.2014 sp. zn. 5T/14/2014, právoplatným dňa 13.10.2014 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov,
t e d a

v bodoch 1, 2 a 3 si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zákona a § 42 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 41 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 21.4.2015 sp. zn. 0T/153/2015, právoplatného dňa 21.4.2015, a súčasne sa zrušujú aj všetky rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený K. V. povinný nahradiť poškodenej spoločnosti DM Drogerie Markt, s. r. o. so sídlom 831 06 Bratislava, Na pántoch 18 škodu vo výške 35,99 €.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 11.09.2015 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry v Bánovciach nad Bebravou v trestnej veci obvineného K. V. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod pv 184/15/3301-22.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného, upovedomil o termíne prokuratúru, obhajkyňu a poškodených.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou obvinený K. V. na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. poriadku odpovedal nasledovne:

a) Rozumiete podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvineného : Áno

b) Súhlasíte, aby sa Vaša trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdávate práva na verejný súdny proces,

odpoveď obvineného : Áno

c) Rozumiete, čo tvorí podstatu skutkov ktoré sa Vám kladú za vinu,
odpoveď obvineného : Áno

d) Bol ste ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola Vám daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol ste sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvineného : Áno

e) Rozumiete ste podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvineného : Áno

f) Rozumiete právnej kvalifikácii skutkov ako trestného činu,
odpoveď obvineného : Áno

g) Bol ste oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin Vám kladený za vinu,
odpoveď obvineného : Áno

h) Priznal ste sa dobrovoľne a uznal svoju vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako určitý trestný čin,
odpoveď obvineného : Áno

i) Súhlasíte s navrhovaným trestom, trest prijímate a v stanovených lehotách sa podriadíte výkonu trestu a ochrannému opatreniu, nahradíte škodu v rozsahu dohody
odpoveď obvineného : Áno

j) Uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvineného : Áno

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky "Áno", mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Prokurátor Okresnej prokuratúry ako aj obhajkyňa a obvinený vo svojich vyjadreniach navrhli predloženú dohodu schváliť.

Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí po posúdení právnej kvalifikácie a primeranosti trestu vzhľadom na osobu obvineného, vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto rozsudkom podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku predloženú dohodu schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku.

Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.