

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 13P/88/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515202263
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2515202263.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany, samosudkyňou JUDr. Janou Tvrdou, vo veci starostlivosti súdu o mal. deti N.: A., nar. XX.XX.XXXX a C., R.. XX.XX.XXXX, v konaní zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, deti rodičov: K. N., občan SR, bytom Q., H. XXX, práv. zast. JUDr. Emíliou Jancovou, advokátkou so sídlom Nové Mesto nad Váhom, Jurkovičova 13 a K. N., občianka SR, bytom D., N. XXXX/X, práv. zast. JUDr. Katarínou Galovou, advokátkou so sídlom Piešťany, E. Belluša 10 o návrhu otca na zmenu úpravy styku s mal. deťmi takto

rozhodol:

Otec je oprávnený stretávať sa s mal. A., R.. XX.XX.XXXX a s mal. C., R.. XX.XX.XXXX každý nepárny týždeň v čase od soboty od 09:00 hod do nedele do 16:00 hod, každý rok v čase letných prázdnin od 20.07. od 09:00 hod do 31.07. do 17:00 hod, v čase vianočných sviatkov v každom nepárnom roku od 22.12. v čase od 09:00 hod do 28.12 do 17:00 hod a v každom párnom roku od 28.12 v čase od 09:00 do 04.01. nasledujúceho roku do 17:00 hod, ďalej v čase jarných prázdnin v každom roku od pondelka od 09:00 hod do stredy do 17:00 hod.

Matka je povinná mal. deti na styk s otcom riadne pripraviť, vrátane liekov pre mal. deti a v stanovenom čase deti otcovi odovzdať v mieste bydliska matky, kde je otec povinný v stanovenom čase matke deti vrátiť.

Matka je povinná pri odovzdaní mal. C. písomne informovať otca o jej aktuálnej liečbe, prípadne ďalšom postupe v prípade neočakávaného zhoršenia zdravotného stavu C. s tým, že otec je povinný písomnú informáciu prevziať a v prípade neočakávaného zhoršenia zdravotného stavu mal. C. okamžite telefonicky informovať o tomto matku.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 9P/35/2014-31 zo dňa 22.05.2014 v časti úpravy styku otca s deťmi.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom tohto konania je zmena úpravy styku otca s mal. deťmi A. a C..

Účastníci tohto konania boli všetci prítomní vyhlásenia rozsudku. Odvolania proti nemu sa vzdali. Z tohto dôvodu súd použil hore citované zákonné ustanovenie.

Podľa § 25 ods. 1 Zák. o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s mal. dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s mal. dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 36 ods. 1 Zák. o rodine, rodičia mal. dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí mal. dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, 25 a 26 Zák. o rodine sa použijú primerane.

Styk rodiča s mal. dieťaťom má zaistiť v čo najväčšej miere vytváranie a udržiavanie rodičovského vzťahu a upevňovanie citového puta k oboj rodičov, aby dieťa pokiaľ možno v minimálnej miere pociťovalo výchovu v neúplnej rodine. K splneniu tohto cieľa by mali prispievať obidvaja rodičia a snažiť sa tak o vytvorenie priaznivých podmienok bez ohľadu na existenciu rozporov medzi nimi. V tejto súvislosti nemožno opomenúť ani to, že záujem na vytvorení dobrých citových vzťahov medzi dieťaťom a rodičom, ktorému nebolo dieťa zverené do starostlivosti je daný aj tým, že tento citový vzťah v prípade neočakávaných životných udalostí umožní nahradiť starostlivosť týmto rodičom.

Do úpravy výkonu rodičovských práv a povinností patrí aj úprava styku s dieťaťom, ktorý môžu rodičia tiež dohodnúť. Ak uzavrú dohodu, stane sa súčasťou rozhodnutia. Styk rodiča, ktorému nebolo dieťa zverené do starostlivosti, s týmto dieťaťom sa uskutočňuje predovšetkým v záujme mal. dieťaťa. Zákon o rodine uprednostňuje dohodu rodičov o styku s mal. dieťaťom, pričom táto nevyžaduje schválenie súdu. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté v zmysle § 146 ods.1 písm. a./ O.s.p., nakoľko ide o konanie, ktoré je možno začať i bez návrhu.

Po vyhlásení a odôvodnení rozsudku a po poučení o opravnom prostriedku sa všetci účastníci vzdali práva podať proti nemu odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.