

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 1T/68/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915010399  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Petričko  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915010399.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom JUDr. Milanom Petričkom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 07.10.2015, takto

### r o z h o d o l :

#### o b v i n e n í :

X. R. V. X. Š. M. X. U. , nar. XX.X.XXXX v Kráľovskom Chlmci,  
trvale bytom I. J., T. B. XXX/XX,  
t. č. vo väzbe v ÚVV Košice,

X. A. T. X. I. X. D. L. O. , nar. XX.XX.XXXX v Kráľovskom Chlmci,  
trvale bytom S., S. XXX/XX,  
prechodne bez prihlásenia bytom: I. J.,  
D. XXX, t. č. vo väzbe v ÚVV Košice

#### s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

1. obvinený A. T. v presne nezistenej dobe od 26.1.2015 do dňa 30.1.2015, po predchádzajúcej spoločnej dohode s mal. Q. V., nar. X.X.XXXX v Kráľovskom Chlmci, došli k riadne oplotenému objektu bývalej Mestskej univerzity v Kráľovskom Chlmci, ktorá sa nachádza na ul. Hlavnej č. 827, kde obvinený preliezol oplotenie, dostal sa na dvor, následne prešiel k objektu bývalej mestskej univerzity a kovovým páčidlom vypáčil predné krídlo okna, vnikol dovnútra, kde spojovacou chodbou prešiel ku kovovým ochranným mrežiam učebne informatiky, kde kovovým páčidlom odstránil 2 ks visiacich zámkov a z miestnosti učebne odcudzil 2 ks základných počítačových jednotiek nezistených značiek a výrobných čísel, čím takto svojím konaním spôsobil škodu spoločnosti KKA, s.r.o. Kráľovský Chlmec, so sídlom Hlavná 827, krádežou škodu vo výške 20,-- Eur a poškodením 2 ks visiacich zámkov, škodu vo výške 10,-- Eur,

2. obvinený A. T. dňa 2.5.2015, v čase okolo 18.00 hod., došiel v meste Kráľovský Chlmec na ul. Štefánikovu do predajne LIDL, kde z výkladu regálu odcudzil jedno balenie kávy Štandard 150 gramov, ktoré ukryl do nohavíc s úmyslom za tovar nezaplatiť, prešiel pokladničnou zónou bez platenia, čím takto spôsobil spoločnosti LIDL Slovenská republika v.o.s. so sídlom Bratislava, Ružinova 1/E, vo výške 0,99 Eur, pričom tohto skutku sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 2.10.2014 bol potrestaný za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, uložením blokovej pokuty nezaplatenej na mieste vo výške 30,-- Eur, za krádež tovaru v predajni Tesco v Kráľovskom Chlmci,

3. obvinený A. T. dňa 11.5.2015, v čase okolo 17.45 hod., došiel v meste Kráľovský Chlmec na ul. Kapušanskú do predajne Tesco, kde z výkladného regálu odcudzil čokolády zn. Milka 95 gr., ktoré ukryl do nohavíc, prešiel pokladničnou zónou bez platenia, čím takto svojím konaním spôsobil škodu spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., so sídlom Bratislava, Kamenné námestie č. 1/A, vo výške 1,29 Eur, pričom tohto skutku sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 2.10.2014 bol potrestaný za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/190 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, uložením blokovej pokuty nezaplatenej na mieste vo výške 30,-- Eur, za krádež tovaru v predajni Tesco v Kráľovskom Chlmcí,

4. obvinení A. T. a R. V. dňa 06.12.2014, po vzájomnej dohode, v čase okolo 14.30 hod., došli na parcelu č. XXXXX/X v katastri mesta Kráľovský Chlmec, kde z pozemku pomocou ručnej píly, ktorú si doniesli so sebou, vyrezali a odcudzili 3 ks agátových stromov o množstve 1,00 m<sup>3</sup>, čím takto svojím konaním spôsobili škodu pre Lesy SR, štátny podnik Banská Bystrica, odštepny závod Sobrance, Kúpeľská 69, vo výške 30,05 Eur, pričom obv. R. V. sa tohto skutku dopustil aj napriek tomu, že Trestným rozkazom Okresného súdu v Trebišove, sp. zn. 7T/68/2014 zo dňa 26.11.2014, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu v trvaní 30 mesiacov,

t e d a

obv. A. T. v bode 1 až 4 obžaloby

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, ktorý spáchal z časti v bode 4 obžaloby v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

obv. R. V. v bode 4 obžaloby

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obv. A. T. v bode 1 až 4 obžaloby

- pokračujúci trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. d/, písm. f/ Tr. zákona, ktorý spáchal v časti v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

obv. R. V. v bode 4 obžaloby

- spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa § 20 Tr. zákona k § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinený R. V.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov nepodmienečne. Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

obvinený A. T.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona, súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku, obaja obvinení sú povinní zaplatiť spoločne a nerozdielne spoločnosti Lesy SR, š. p. Banská Bystrica, škodu vo výške 30,05 Eur.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.