

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9Er/451/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113215618
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Fogadová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2113215618.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci výkonu exekúcie v prospech o p r á v n e n é h o: W. Z., D.. XX.XX.XXXX, B. X. XX, XXX XX A., proti p o v i n n é m u: O. Š., D.. XX.XX.XXXX, Č..W.. XXX, XXX XX Z. D. A., vedenej u súdneho exekútora: Mgr. Helena Kríková, Košovská cesta č. 1, 971 01 Prievidza o vymoženie zaplatiť dlžné výživné za obdobie od 01.01.2013 do 30.04.2013 vo výške 200 EUR, bežné výživné vo výške 100 EUR mesačne počnúc dňom 01.05.2013 a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

Poverením Okresného súdu Trnava č. 5207* 148373 zo dňa 17.06.2013 bol súdny exekútor Mgr. Helena Kríková, Košovská cesta č. 1, 971 01 Prievidza, poverený vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Prievidza, č.k. 13P/296/2010-25 zo dňa 10.09.2010.

Povinný doručil na tunajší súd dňa 31.07.2015 rozhodnutie Okresného súdu Prievidza č.k. 9C/14/2015-9 zo dňa 24.01.2015, ktorým súd zrušil vyživovaciu povinnosť povinného určenú rozhodnutím Okresného súdu Prievidza č.k. 5C/144/2013-65 zo dňa 27.01.2014. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 19.09.2015. V uvedenom rozhodnutí súd uviedol, že oprávnený súhlasil so zrušením vyživovacej povinnosti, pretože pracuje, teda je schopný živiť sa sám.

Podľa § 58 ods. 1 zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Exekučný poriadok") súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Povinný bol v tomto exekučnom konaní povinný zaplatiť dlžné výživné za obdobie od 01.01.2013 do 30.04.2013 vo výške 200 EUR, bežné výživné vo výške 100 EUR mesačne počnúc dňom 01.05.2013. Exekučným titulom v tomto exekučnom konaní bolo rozhodnutie Okresného súdu v Prievidzi č.k. 13P/296/2010-25 zo dňa 10.09.2010. Rozhodnutím Okresného súdu Prievidza č.k. 5C/144/2013-64 zo dňa 27.01.2014 súd zmenil rozhodnutie Okresného súdu v Prievidzi č.k. 13P/296/2010-25 zo dňa 10.09.2010 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trnave č.k. 4CoP/99/2010-47 zo dňa 20.01.2011, tak že vyživovaciu povinnosť povinného znížil zo sumy 100 EUR mesačne na sumu 50 EUR mesačne s účinnosťou od 23.10.2013.

Dňa 31.07.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené rozhodnutie Okresného súdu Prievidza č.k. 9C/14/2015-9 zo dňa 24.01.2015, ktorým súd zrušil vyživovaciu povinnosť povinného určenú rozhodnutím Okresného súdu Prievidza č.k. 5C/144/2013-65 zo dňa 27.01.2014. Uvedené rozhodnutie

nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 19.09.2015. V uvedenom rozhodnutí súd uviedol, že oprávnený súhlasil so zrušením vyživovacej povinnosti, pretože pracuje, teda je schopný živiť sa sám. Keďže rozhodnutie, ktoré bolo exekučným titulom v tomto exekučnom konaní bolo zrušené rozhodnutím Okresného súdu Prievidza č.k. 9C/14/2015-9 zo dňa 24.01.2015, súd má za to, že došlo k zrušeniu exekučného titulu a preto exekúciu zastavil.

Dňa 30.09.2013 povinný doručil súdu Návrh na zastavenie exekúcie. Rozhodnutím č.k. 9Er/451/2013-23 zo dňa 31.03.2014 Okresný súd Trnava rozhodol, že návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol. Dňa 17.04.2014 povinný doručil tunajšiemu súdu odvolanie proti rozhodnutiu č.k. 9Er/451/2013-23 zo dňa 31.03.2014. Keďže povinný doručil na tunajší súd dňa 31.07.2015 rozhodnutie Okresného súdu Prievidza č.k. 9C/14/2015-9 zo dňa 24.01.2015, ktorým súd zrušil vyživovaciu povinnosť povinného určenú rozhodnutím Okresného súdu Prievidza č.k. 5C/144/2013-65 zo dňa 27.01.2014, súd nerozhodoval o odvolaní povinného, pretože exekúciu rovno zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času.

S ohľadom na naliehavý právny záujem povinného z dôvodu odstránenia rizík spojených s neprípustnou exekúciou, súd rozhodne o trovách osobitným uznesením.

V súlade s vyššie uvedeným súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia písomne na súde, proti ktorého rozhodnutiu odvolanie smeruje. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie neprípúšťa (§ 202 O.s.p.), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 374 ods. 4 O.s.p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).