

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/132/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815010339
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815010339.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvineného O. Č., dňa 7. októbra 2015 v Rožňave,

rozhodol:

Obvinený O. Č., G.. XX.XX.XXXX Z. P., E. K. P. XX,
okres Rožňava, zamestnaný v neziskovej
organizácii Zdravé komunity, n. o. Bratislava,

je v i n n ý,

že dňa 26.05.2015 okolo 11.00 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Golf, EČV: Z., po štátnej ceste II. triedy č. 526 v smere od Jelšavy do Štítnika, pričom za obcou Gočaltovo, okres Rožňava, v km 144,25, v ostrej pravotočivej zákrute, neprispôsobil rýchlosť jazdy povahe vozovky, ktorá bola mokrá, dostal šmyk, k čomu prispeli aj silne ojazdené všetky štyri pneumatiky vozidla, o čom vedel, v dôsledku čoho prešiel do protismeru, kde sa zrazil s oproti idúcim osobným motorovým vozidlom zn. Volkswagen Passat, EČV: RV-XXXAP, ktoré viedol vodič B. K., a následne do tohto osobného motorového vozidla narazilo za ním idúce osobné motorové vozidlo zn. Opel Zafira, EČV: KS-XXXCJ, ktoré viedol vodič Richard Deák, čím obvinený svojím konaním porušil ustanovenie § 16 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov a v dôsledku dopravnej nehody vo vozidle zn. Volkswagen Passat spolujazdkyňa L.F. K. utrpela zlomeninu hrudnej kosti, zlomeninu 6. - 9. rebra vľavo a kompresívnu zlomeninu pravého driekového stavca, zranenia ktoré si vyžiadali dobu liečenia v trvaní 168 dní, a vodič B. K. utrpel pomliaždenie hrudníka s dobou liečenia do 10 dní,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,
- inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona,

č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1,2 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 1/2014 Z. z. a prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 citovaného Trestného zákona a súd o treste takto

rozhodol:

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava sp.zn. 0T/41/2015-57 zo dňa 27.08.2015, doručený obvinenému O. Č. dňa 27.08.2015, ktorým bol obvinenému pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu

v trvaní 1 roka, a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 16 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 157 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1, § 38 ods. 2,4 Trestného zákona s prihladnutím na priťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 37 písm. h) Trestného zákona súd obvineného za teraz posudzované prečiny a prečin, z ktorého bol uznany za vinného uvedeným skorším trestným rozkazom

o d s u d z u j e

na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.
Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1,2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2,4 Trestného zákona s prihladnutím na priťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 37 písm. h) Trestného zákona súd obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodených:

1/ P. V.Á., G.. XX.XX.XXXX, K. E. G. K., A. R. XXX/XX,

2/ B. K., G.. XX.XX.XXXX, K. G. XX, okres Revúca, zastúpeného spoločnosťou Persuada s. r. o., Cígeľ 10, 97101 Prievidza, IČO: 47608081,

3/ L. K., G.. XX.XX.XXXX, K. G. XX, okres Revúca, zastúpenú spoločnosťou Persuada s. r. o., Cígeľ 10, 97101 Prievidza, IČO: 47608081,

s ich nárokmi na náhradu spôsobenej škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.