

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 24P/151/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315221082  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Singerová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315221082.1

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: N. Č., U.. XX.XX.XXXX, K. F. Č., U.. XX.X.XXXX, obe bytom ako matka, deti rodičov- matka: G. Č., U.. X.X.XXXX, R. F. U. H. XXX, v konaní zastúpená advokátom JUDr. Vladimírom Haládkom, so sídlom I., V. E. XXXX, a otec: G. Č., U.. X.X.XXXX, R. I., Č. XXXX/XX Z. D.. Y. M., o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.9.2015, sa matka domáhala zvýšenia výživného na maloleté deti.

Lustráciou v súdnom registri pritom súd zistil, že na tunajšom súde toho času prebieha pod sp. zn. 16P/240/2015 konanie o návrhu otca na zníženie výživného na maloleté deti. Tento návrh otca bol súdu doručený dňa 13.8.2015 a toho času je v uvedenej veci vytýčený termín pojednávania na deň 9.12.2015.

Podľa ustanovenia § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Keďže na Okresnom súde Galanta toho času už prebieha konanie, týkajúce sa úpravy výšky výživného na maloleté deti, a to pod sp. zn. 16P/240/2015, pričom toto konanie bolo začaté skôr ako konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 24P/151/2015, v ktorom sa na základe návrhu matky rozhoduje taktiež o úprave výšky výživného na maloleté deti, rozhodol súd v súlade s ustanovením § 83 O.s.p. a neskôr začaté konanie vedené pod sp. zn. 24P/151/2015 zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie

a) mohlo sa začať i bez návrhu,

b) skončilo sa zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov konania dojednané niečo iné,

c) bolo zastavené,

d) začalo na návrh prokurátora.

Súd o náhrade trov konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a to s poukazom na ustanovenie § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., nakoľko sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Súd zároveň poznamenáva, že matka sa zvýšenia výživného na maloleté deti v zmysle svojho návrhu v tejto veci môže domáhať v rámci konania č. k. 16P/240/2015 vzájomným návrhom.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.