

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 4T/91/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222010890  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1222010890.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 25. 10. 2022 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### rozhodol:

Obvinená: K. N., I.. XX. XX. XXXX O. Z., G. Z. Z.

uznáva sa vinnou, že

v čase okolo 15:30 hod. dňa 16.07.2021 v Bratislave na ulici Lotyšská 44 si neoprávnene zadovážila platobnú kartu MasterCard číslo 5351 56 \*\*\*\* 1959 pridelenú k účtu: M. UniCredit Bank vedeného na držiteľa R.. R. M., pričom pomocou danej platobnej karty uskutočnila bezkontaktné platby dňa 16.07.2021 v časoch 0 15:44 hod v predajni Tesco Express na Bieloruskej ul.č.3, Bratislava, v hodnote 2,47,-€, 015:50 hod. v predajni 1. Day na Podzáhradnej ul.4, Bratislava v hodnote 9,40,-€, 0 15:53 hod. v predajni Billa 11 a Kazanskej ul.6, Bratislava, v hodnote 9,- €, 0 15:54 hod. v predajni Billa na Kazanskej 6, Bratislava, v hodnote 10,- €, 0 16:09 hod. v predajni Kaufland 4020, Slovnaftská ul. 5, Bratislava v hodnote 14,19,-€, 0 19:54 hod. v predajni Tesco na Bieloruskej ul.č.3, Bratislava v hodnote 4,38,- € a dňa 17.07.2021 0 01:38 hod. v prevádzke Ufo Food na Námestie SNP 11, Bratislava v hodnote 7,- €, čím takto poškodenej R.. R. M., I.. XX.XX.XXXX, Z. Z., Ľ. XX, bola spôsobená celková škoda neoprávnеныm použitím platobného prostriedku vo výške 56.44,- €, ktorá bola poškodenej R.. R. M. nahradená v celej výške spoločnosťou UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky, so sídlom Šancová 1/A, 813 33 Bratislava, IČO: 47251336

t e d a

neoprávnene si zadovážila a použila platobný prostriedok

č í m s p á c h a l a

úmyselný prečin neoprávnенého vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Za t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon trestu podmienenečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II, sp. zn.: 6T/81/2020 zo dňa 11. 08. 2022, právoplatného dňa 27. 08. 2022,

ktorým mu bol podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody podmienene na 1 rok a 3 mesiace so skúšobnou dobou na 2 roky a 6 mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. so sídlom Šancová 1/A, 813 33 Bratislava, IČO: 47 251 336 spôsobenú škodu vo výške 56,44 eur (slovom: päťdesiatšesť eur a štyridsaťštyri euro centov).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.