

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 9Er/786/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614213864
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gécziová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6614213864.4

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v exekučnej veci oprávneného POHOTOVOSTĚ, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, zast. Advocate, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 865 141 proti povinnému K. V., O.. XX.XX.XXXX, V. Ž. XXX/XX, XXX XX P., o vymoženie 253,60 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Exekučné konanie vedené u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Bratislava, Záhradnícka 60 pod sp.zn.: EX 25719/2014 sa **zastavuje**.

Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania vo výške 21,72 Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Povinnému sa náhrada trov exekučného konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Okresný súd Lučenec uznesením č.k. 9Er/786/2014-17 zo dňa 18.02.2015 v zmysle § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „EP“) zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie doručenej súdu dňa 27.08.2014. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 06.07.2015 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 1CoE/172/2015-38.

Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „EP“) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie súd uznesením špecifikovaným vyššie zamietol. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť, preto súd v zmysle horeuvedeného zákonného ustanovenia exekučné konanie zastavil.

Podľa § 47 ods. 3, druhá veta EP, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekučného konania spočívajúce v paušálnej odmene podľa § 21a vyhl. v sume 16,60 Eur za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice a odmene podľa § 22 vyhl. hotové výdavky - poštovné: žiadosť o udelenie poverenia 1x v sume 1,50 Eur, v celkovej výške 21,72 Eur vrátane 20% DPH.

Podľa § 21a vyhlášky č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení (ďalej len „vyhl.“).

odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

Podľa § 22 vyhl. súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 EP veta prvá a druhá trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 5 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 EP ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Súd preskúmal vyúčtovanie trov exekučného konania sp.zn.: EX 25719/14 a zistil, že súdny exekútor si vyčíslil trovy exekučného konania v súlade s vyššie citovanou vyhláškou. Súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu v celkovej výške 21,72 Eur.

V danej veci oprávnený procesne zaviniel zastavenie exekučného konania podaním návrhu na vykonanie exekúcie na vymożenie plnenia, ktoré je právom nedovolené, čím zaviniel zastavenie exekučného konania, súd preto zaviazal oprávneného k náhrade trov exekučného konania.

Povinnému žiadne trovy nevznikli, preto mu súd náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka

alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.