

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 12Er/13/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415200348
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing. Mgr. Ján Krátky
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2015:6415200348.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v exekučnej veci oprávneného: W. D., L.. XX.X.XXXX, XXX XX D.Á. T. XXX zast.: JUDr. Alžbeta Slašťanová, advokátka, Námestie Matice slovenskej č. 6, 965 01 Žiar nad Hronom, proti povinnému: C. D., L.. X.X.XXXX, D. T. XXX, XXX XX Ž. L. Y., vedenej pod sp. zn. EX 121/14 súdnym exekútorom: JUDr. Bronislava Pračková, Exekútorský úrad so sídlom Cyrila a Metoda 22, 965 01 Žiar nad Hronom, na vymożenie uloženej povinnosti zdržať sa zásahov do vlastníckeho práva navrhovateľky takto

rozhodol:

Súd námietky povinného z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 08.04.2015 doručil súdny exekútor na tunajší súd námietky povinného voči exekúcií, ktorá je proti nemu vedená pod sp. zn. EX 121/14 súdnym exekútorom: JUDr. Bronislava Pračková, Exekútorský úrad so sídlom Cyrila a Metoda 22, 965 01 Žiar nad Hronom.

V predložených námietkach povinný uvádza, že v zákonnej lehote podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku vznáša námietky proti predmetnej exekúcii, ktoré odôvodnil tým, že podal Návrh na zrušenie predbežného opatrenia, ktoré je exekučným titulom v tomto exekučnom konaní podľa ustanovenia § 77 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku / OSP / zo dňa 1.11.2014, ktorý bol na Okresný súd Žiar nad Hronom podaný dňa 18.11.2014. Z uvedeného vyplýva, že začatie predmetného exekučného konania je nedôvodné. Vzhľadom na vyššie uvedené povinný navrhuje, aby súd týmto námietkam proti exekúcií vyhovel a následne exekúciu zastavil. K predmetným námietkam povinný priložil ako dôkaz kópiu Návrh na zrušenie predbežného opatrenia zo dňa 1.11.2012.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprístupná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihľadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Vo vyjadrení oprávnenej k námietkam povinného zo dňa 20.07.2015 oprávnená prostredníctvom svojej právnej zástupkyne poukazuje na ust. § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné aby boli dočasne upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Následne povinná uvádza, že zákon nestanovuje presne, či podanie takéhoto návrhu je dôvodom na zastavenie exekúcie, avšak z právneho výkladu jednoznačne vyplýva, že zastavenie exekúcie len z dôvodu podania návrhu na zrušenie predbežného opatrenia neprichádza do úvahy, jednalo by sa o neprípustný zásah do vykonateľnosti tohto rozhodnutia. Predbežné opatrenie má zabezpečovaciu funkciu, ktorá sa prejavuje

najmä snahou dočasnou úpravou zabrániť nepriaznivým následkom, ktoré by mohli nastať. Predbežné opatrenie bolo vydané na základe dostatočného osvedčenia rozhodujúcich skutočností. V súčasnosti sa vedie konanie o vyporiadanie podielového spoluvlastníctva medzi účastníkmi, do skončenia ktorého bolo potrebné vydanie predbežného opatrenia na ochranu povinnej žiadať. Treba podotknúť, že nie sú naplnené ani zákonné predpoklady pre vyhovie návrhu na zrušenie predbežného opatrenia - dôvody v čase jeho vydania trvali a podnes trvajú, keďže súd do dnešného dňa o návrhu na vyporiadanie podielového spoluvlastníctva nerozhodol.

Podľa § 41 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 77 ods. 1 písm. b), c) a ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, predbežné opatrenie zanikne, ak sa návrhu vo veci samej nevyhovelo, ak sa návrhu vo veci samej vyhovie a uplynulo 30 dní od vykonateľnosti rozhodnutia o veci. Predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Povinný dňa 18.11.2014 podal na Okresný súd Žiar nad Hronom Návrh na zrušenie predbežného opatrenia, č.k. 17Co/1033/2014-31, zo dňa 30.9.2014 vydaného Krajským súdom Banská Bystrica, ako súdom odvolacím voči uzneseniu Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 12C/124/2014-23 zo dňa 04.08.2014.

Uznesenie Krajského súdu Banská Bystrica mení uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom tak, že ukladá odporcovi povinnosť zdržať sa zásahov do vlastníckeho práva navrhovateľky k rodinnému domu súpisné číslo 283 postavenému na pozemku parc. č. KNC 578/2 o výmere 100 m² a k pozemkom parc. č. KNC 578/1 o výmere 78 m² a parc. č. KNC 578/2 o výmere 100 m², nehnuteľnosti napísané na liste vlastníctva č. 9101, vedenom pre k. ú. Stará Kremnička, a to najmä zákaz znečisťovať dvor, brániť vstupu do podkrovia ukryvaním rebríka, parkovať pred vstupom do dvora znemožňujúc vjazd navrhovateľke a iné konanie majúce za následok znemožnenie vstupu na dvor alebo prístup ku kotercom nachádzajúcim sa na dvore, manipulovať s osobnými vecami navrhovateľky nachádzajúcimi sa v rodinnom dvore a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej / zrušenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva k uvedeným nehnuteľnostiam/. Odporca je povinný odovzdať navrhovateľke 1 ks kľúč od zámku na vstupnej bráne k uvedeným nehnuteľnostiam a kľúč 1 ks od dielne do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

Samotná skutočnosť, že voči exekučnému titulu (predbežné opatrenie) bol podaný Návrh na zrušenie predbežného opatrenia, ešte nie je dôvodom zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku v nadväznosti s § 77 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku.

Exekučný súd nemá preukázané, že by predbežné opatrenie zaniklo, bolo zrušené alebo že by bolo vo veci právoplatne rozhodnuté a preto má Okresný súd za to, že napadnuté predbežné opatrenie je naďalej právoplatným a vykonateľným exekučným titulom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol, že námietky povinného zamietá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, prvá veta a tretia veta, proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca. Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.