

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 13T/106/2008  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5708010748  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5708010748.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Miroslava Mazúcha a prísediacich Jely Rosenbergovej a Mgr. Ivana Hajka na hlavnom pojednávaní konanom 06.10.2015 t a k t o

### r o z h o d o l :

obžalovaný

Q. Š. U. M. Y. Á. Č., T. XX.03.1987 vo Veľkom Krtíši, trvale bytom I., H. Č..  
XX, t. č. v ÚVTOS Ilava,

s a o d s u d z u j e

za zločin lúpeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 188 ods. 1 Tr. zák., za ktorý bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/106/2008 zo dňa 11.06.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline z 27.10.2009, sp. zn. 2To/98/2009, právoplatný dňa 27.09.2009, v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Nt/10/2014 zo dňa 14.07.2015, právoplatný dňa 14.07.2015, ktorým bola povolená obnova konania v prospech odsúdeného iba vo výroku o uloženom treste za bod 1 (výrok o vine a výrok o treste uloženému odsúdenému za skutok v bode 2 zostali naďalej v platnosti).

Podľa § 188 ods. 1, v spojení s § 37 písm. m, § 38 ods. 4, § 41 ods. 2 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 6 / šesť / rokov a 10 / desať / mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. obžalovaného na výkon trestu z a r a d ů j e do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 12T/108/2007 vydaný dňa 18.09.2009, doručený obvinenému dňa 24.09.2009, ktorým mu bol podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody 28 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. por. predseda senátu tunajšieho súdu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Martine do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. ( § 306/2 )  
Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.