

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 15C/488/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314223720  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Skačanová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314223720.4

## Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 937 874, so sídlom Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, proti odporcovi: A. N., R..XX.X.XXXX, D. J. XX, XXX XX Q. o zaplatenie 163,34 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Levice zo dňa 28.8.2015 č.k. 15C/488/2015-41
- II. Konanie zastavuje.
- III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 25.11.2014, došlým k súdu dňa 4.12.2014 domáhal voči odporcovi zaplatenia peňažnej pohľadávky vo výške istiny 163,34 eura a príslušenstva. Súd rozhodol o navrhovateľovom nároku vydaním platobného rozkazu zo dňa 28.8.2015, č.k. 15C/488/2015-41.

Po vydaní platobného rozkazu dňa 9.9.2015, ešte pred nadobudnutím právoplatnosti uvedeného platobného rozkazu, bolo tunajšiemu súdu doručené späťvzatie návrhu na začatie konania z dôvodu, že odporca uhradil celú pohľadávku spolu s príslušenstvom.

Podľa § 174 ods. 5 O.s.p., ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa §172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Podľa § 146 odsek 1 písmeno c) OSP, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ vzal návrh na začatie konania v predmetnej veci v celom rozsahu späť z dôvodu úhrady pohľadávky odporcom v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu, súd platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil podľa podľa § 174 ods. 5 O.s.p. Zároveň žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p.

### Poučenie:

: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa

jeho doručenia v dvoch písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

2

15C/488/2015

Podľa § 205 odsek 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu

smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 odsek 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 odsek 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 odsek 3 OSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.