

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 7C/310/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615212278
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Darina Puklušová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2015:7615212278.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35697270, právne zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., advokátska kancelária, Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava proti odporcovi: U. O., O.. X.X.XXXX, U. O. XXX/XX, F. P. o zaplatenie 412,09 € s prísl. rozhodol

rozhodol:

Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Spišská Nová Ves z 31.8.2015 sp. zn. 7C/310/2015-19.

Súd konanie z a s t a v u j e .

Navrhovateľ má právo na vrátenie súdneho poplatku vo výške 17,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice do 30 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia Slovenskej pošty, a.s.

odôvodnenie:

Žalobca podal dňa 6.7.2015 na tunajšom súde návrh, ktorým sa domáhal, aby súd vydal platobný rozkaz, ktorým by žalovaného zaviazal zaplatiť sumu 412,09 € s prísl. a trov konania do 15 dní od doručenia platobného rozkazu.

Pri doručovaní platobného rozkazu žalovanému bola zásielka vrátená súdu s oznámením adresát zomrel. Lustráciou v registri obyvateľov súd zistil, že žalovaný zomrel dňa 12.11.2014, teda pred podaním návrhu na vydanie platobného rozkazu.

Podľa § 173 ods. 1 O.s.p. platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p. Ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§91 ods.1)

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Pretože došlo k zastaveniu konania, navrhovateľ podľa ust. § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. má právo na vrátenie súdneho poplatku. Tento však súd kráti podľa ust. § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o 1%, najmenej však 6,70 eura, takže zo zaplateného súdneho poplatku 24,50 € navrhovateľovi bude vrátený v sume 17,80 € .

Podľa § 11 ods. 11 zák. č. 71/1992 Zb. v platnom znení poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4,7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia

cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť,

proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo

rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),

rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávne právneho posúdenia veci.