

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5To/112/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010248
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Babjak
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6615010248.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Babjaka a zo sudcov JUDr. Petra Chovanku a JUDr. Jána Deáka, o sťažnosti Okresnej prokuratúry Zvolen proti uzneseniu Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T/79/2015 z 27.08.2015, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 6. októbra 2015, jednohlasne takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Tr. por. sa sťažnosť Okresnej prokuratúry Zvolen **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

Okresná prokuratúra Zvolen podala dňa 30.04.2015 na obvineného W. arch. I. K. obžalobu na M. súd Lučenec pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák. (spáchaný formou účastníctva podľa § 21 ods. 1 písm. a) Tr. zák.), ktorého sa mal dopustiť spôsobom bližšie popísaným vo výroku obžaloby.

Uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3Nto/8/2015 z 03.06.2015 boli sudcovia okresného súdu vylúčení z vykonávania úkonov v tejto trestnej veci, pričom táto vec bola odňatá Okresnému súdu Lučenec a prikázaná Okresnému súdu Revúca.

Samosudca Okresného súdu Revúca napadnutým uznesením z 27.08.2015 podľa § 241 ods. 1 písm. c) Tr. por., s použitím § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. zastavil trestné stíhanie proti obvinenému pre žalovaný skutok, pretože zanikla trestnosť činu v zmysle § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zák. V odôvodnení tohto uznesenia uviedol, na základe akých argumentov k takémuto rozhodnutiu dospel.

Na písomnom vyhotovení uznesenia bola kancelárii daná úprava, aby uznesenie doručila obvinenému, okresnej prokuratúre - tu, ako aj poškodenému a v prípade sťažnosti nech je vec predložená Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

Z pripojených doručení okrem iného vyplýva, že napadnuté uznesenie bolo doručené dňa 02.09.2015 Okresnej prokuratúre Revúca a dňa 09.09.2015 Okresnej prokuratúre Zvolen.

Podaním z 09.09.2015, odovzdaným na poštovú prepravu 11.09.2015, Okresná prokuratúra Zvolen podala proti napadnutému uzneseniu sťažnosť, v ktorej navrhla, aby na základe argumentácie bližšie v sťažnosti rozvedenej, bolo napadnuté uznesenie zrušené a Okresnému súdu Revúca uložené, aby vo veci znovu konal a rozhodol.

V podanej sťažnosti bolo tiež uvedené: „Napadnuté rozhodnutie bolo doručené dňa 02.09.2015 na Okresnú prokuratúru v Revúcej a dňa 09.09.2015 na Okresnú prokuratúru Zvolen (pripojená fotokópia 1. Strany uznesenia s prijímacou pečiatkou Okresnej prokuratúry Zvolen). Keďže v danej trestnej veci dozor vykonávala Okresná prokuratúra Zvolen, ktorá podala aj obžalobu, mám za to, že lehota na podanie

sťažnosti plynie od 09.09.2015, kedy bolo uznesenie doručené príslušnému prokurátorovi činnému na Okresnej prokuratúre Zvolen“.

Pred vecným posúdením sťažnosti musel krajský súd preskúmať, či sťažnosť bola podaná včas, to znamená v zmysle § 187 ods. 1 Tr. por. do 3 dní od oznámenia uznesenia (v zmysle odseku 2 citovaného ustanovenia prokurátorovi však plynie lehota na podanie sťažnosti vždy samostatne).

Treba poznamenať, že napadnuté uznesenie v písomnom vyhotovení obsahovalo akceptovateľné poučenie v zmysle zákona, to znamená: „Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok“.

Bola splnená aj požiadavka § 179 ods. 1 Tr. por., podľa ktorého uznesenie súdu sa oznámi aj prokurátorovi.

Zo zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre, v znení neskorších predpisov vyplývajú v kontexte tohto prípadu viaceré relevantné skutočnosti.

Podľa § 2, prokuratúra je samostatná hierarchicky usporiadaná jednotná sústava štátnych orgánov na čele s generálnym prokurátorom, v ktorej pôsobia prokurátori vo vzťahoch podriadenosti a nadriadenosti. Pôsobnosť prokuratúry vykonávajú prokurátori aj uplatňovaním svojich oprávnení v konaní pred súdmi (§ 4 ods. 1 písm. c). Prokurátor vykonáva svoju pôsobnosť v trestnom konaní v rozsahu ustanovenom osobitnými zákonmi, to znamená aj Trestným poriadkom (§ 17 ods. 1). Na konanie pred okresným súdom je príslušný okresný prokurátor a v rozsahu ním určenom jemu podriadení prokurátori (§ 46 ods. 5).

Podľa § 46 ods. 7 zákona o prokuratúre: „Vecná a miestna príslušnosť prokurátorov uvedených v odsekoch 1 - 6 v občianskom súdnom konaní a v trestnom konaní sa určuje podľa príslušnosti súdov“.

Z doposiaľ uvedeného teda vyplýva, že keď na základe uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3Nto/8/2015 z 03.06.2015 bola založená vecná a miestna príslušnosť v tejto trestnej veci Okresného súdu Revúca, tak na zastupovanie obžaloby pred Okresným súdom Revúca je s poukazom na § 46 ods. 5, 7 zákona o prokuratúre príslušný okresný prokurátor v Revúcej a v rozsahu ním určenom jemu podriadení prokurátori.

Keď okresný súd doručil dňa 02.09.2015 písomne vypracované napadnuté uznesenie Okresnej prokuratúre Revúca, doručil ho príslušnému orgánu v zmysle zákona. 3-dňová lehota pre prokurátora na podanie sťažnosti preto v tomto prípade uplynula (s poukazom aj na § 63 ods. 3, 5 Tr. por.) dňa 07.09.2015.

Pokiaľ zo strany prokurátora, resp. prokuratúry (v tomto prípade Okresná prokuratúra Zvolen) bola sťažnosť z 09.09.2015 odoslaná na poštovú prepravu až dňa 11.09.2015, bola podaná oneskorene a preto ju treba zamietnuť podľa § 193 ods. 1 písm. b) Tr. por.

Vzhľadom na vyššie uvedené nemožno akceptovať ani argumentáciu Okresnej prokuratúry Zvolen, že lehota na podanie sťažnosti pre prokurátora má plynúť od 09.09.2015, kedy bolo napadnuté uznesenie doručené Okresnej prokuratúre Zvolen.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.