

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 5T/54/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010991  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010991.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obžalovaného L. I., pre pokračovací prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 25. októbra 2022, takto

### rozhodol:

Obžalovaný  
L. I. H. W. H. O. C. Š. , narodený XX.XX.XXXX P. B.,  
trvale bytom C. XXX/XX, I.,

sa uznáva za vinného, že:

1/ ako rodič a zákonný zástupca maloletého G. I., B. XX.XX.XXXX zanedbávali nad ním dohľad a nezabezpečil, aby si na Základnej škole s materskou školou I., U. Č.. X, B. riadne plnil povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho maloletý G. I., ako žiak 2. ročníka v školskom roku 2021/2022 v období od septembra 2021 do novembra 2021 vymeškal celkom 233 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom so školou nespolupracoval, na oznámenia školy o nedostatočnej školskej dochádzke maloletého nereagoval, čím zanedbal jeho vzdelanie, výchovu a ďalšie spoločenské a pracovné uplatnenie,

2/ ako rodič a zákonný zástupca maloletej L. I., B. XX.XX.XXXX zanedbával nad ňou dohľad a nezabezpečil, aby si na Základnej škole s materskou školou I., U. Č.. X, B. riadne plnila povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho maloletá L. I., ako žiačka 4. ročníka v školskom roku 2021/2022 v období od septembra 2021 do novembra 2021 vymeškala celkom 260 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom so školou nespolupracoval, na oznámenia školy o nedostatočnej školskej dochádzke maloletej nereagoval, čím zanedbal jej vzdelanie, výchovu a ďalšie spoločenské a pracovné uplatnenie,

3/ ako rodič a zákonný zástupca maloletej Y. I., B. XX.XX.XXXX zanedbával nad ňou dohľad a nezabezpečil, aby si na Základnej škole 2 s materskou školou I., U. Č.. X, B. riadne plnila povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho maloletá Y. I., ako žiačka 5. ročníka v školskom roku 2021/2022 v období od septembra 2021 do novembra 2021 vymeškala celkom 248 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom so školou nespolupracoval, na oznámenia školy o nedostatočnej školskej dochádzke maloletej nereagoval, čím zanedbal jej vzdelanie, výchovu a ďalšie spoločenské a pracovné uplatnenie,

4/ ako rodič a zákonný zástupca maloletej V. X., B. XX.XX.XXXX, zanedbával nad ňou dohľad a nezabezpečil, aby si na Základnej škole s materskou školou I., U. Č.. X, B. riadne plnila povinnú školskú dochádzku v dôsledku čoho maloletá V. X., ako žiačka 1. ročníka v školskom roku 2021/2022 v období od septembra 2021 do novembra 2021 vymeškala celkom 243 neospravedlnených vyučovacích hodín, pričom so školou nespolupracoval, na oznámenia školy o nedostatočnej školskej dochádzke maloletej nereagoval, čím zanedbal jej vzdelanie, výchovu a ďalšie spoločenské a pracovné uplatnenie,

t e d a :

v bodoch 1/ až 4/ vydal osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania a to po dlhší čas a na viacerých osobách

tým spáchal:

v bodoch 1/ až 4/ pokračovací prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosť podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona podľa zásady na ukladanie trestu úhrnného v § 41 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/31/2022 zo dňa 02.06.2022, právoplatného dňa 11.06.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný a prokurátor sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.