

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 2T/118/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415010318
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1415010318.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, dňa 6.októbra 2015 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený H. U. G. N. Á. Q. P. X.: nar. XX.XX.XXXX T. U., bytom D.
X. Č.. XXX, R. U. R. XXX,
K. D. Y.

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu dcéry J. U., Q.. XX.XX.XXXX, bytom Bratislava, Landauova č. 10, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 8 C//324/1996, zo dňa 2.marca 10998, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry sumou 39,83 Euro mesačne vždy do 15. Dňa vopred k rukám matky, si túto povinnosť riadne neplní od mesiaca január 2009 do 1.februára 2014 s výnimkou mesiaca január 2009 kedy prispel sumou 45,-- Euro, mesiaca máj 2009, kedy prispel sumou 45,-- Euro, mesiaca júl 2009 kedy prispel sumou 120,-- Euro s výnimkou obdobia od 24.novembra 2010 do 31.augusta 2011, kedy oprávnené dieťa prerušilo štúdium na strednej škole zo zdravotných dôvodov a s výnimkou obdobia od 12.júna 2012 do 5.septembra 2013, kedy oprávnené dieťa skončilo štúdium na strednej škole a bolo vedené ako uchádzač o zamestnanie úradu práce sociálnych vecí a rodiny a následne od 1.septembra 2013 do 1.februára 2014 navštevovalo denné štúdium Spojenej školy v Ivanke pri Dunaji, čím mu voči oprávnenému dieťaťu J. U. vznikol dlh na výživnom vo výške 1 223,88 Euro, pričom počas rozhodného obdobia si prostriedky na živobytie obstarával brigádnickou činnosťou, v evidencii uchádzačov o zamestnanie úradu práce, sociálnych vecí a rodiny evidovaný nebol, dávky v hmotnej núdzi nepoberal, v období od 15.októbra 2010 do 8.apríla 2011 bol riadne zamestnaný s príjmom dostatočným na úhradu výživného, pričom pracovný pomer bol ukončený dohodou z iniciatívy obvineného.

T e d a

Najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Trestného zákona (s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Trestného zákona) a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. n/, § 37 písm. h/ Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody sa mu p o d m i e n e č n e o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného poriadku z r u š u j e sa výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 4T/181/2013, zo dňa 9.októbra 2014, právoplatný dňa 8.januára 2015, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní päťnásť mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní osemnásť mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné k rukám D. U., Q.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Bratislava, S. Č.. XXXX/XX vo výške 1 223,88 Euro (tisícvestodvadsaťtri Euro osemdesiatioosem centov).

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor prokurátor a obvinený do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odpor môžu podať i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, nie však proti vôli obvineného. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý

späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.