

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 4C/194/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614213353  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Malinowska  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1614213353.1

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, v právnej veci navrhovateľky : T., nar. XX.XX.XXXX, bytom v L., G. XXXX/XX-XX, zastúpenej JUDr. Marcelom Pélim, advokátom so sídlom v Považskej Bystrici, Centrum 5/9, proti odporcovi P., nar. XX.XX.XXXX, bytom v I., Z. XXX/XX, o určenie otcovstva a o úpravu výkonu práv a povinností rodičov k maloletému T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., G. XXXX/XX-XX., takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd odporcovi náhradu trov konania voči navrhovateľke **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom zo dňa 08.12.2014, doručeným súdu dňa 15.12.2014 domáhala vydania rozhodnutia súdu, ktorým by súd určil, že otcom maloletého T. je odporca. Navrhovateľka zároveň žiadala zveriť maloletého do osobnej starostlivosti, zaviazať odporcu na prispievanie na výživu maloletého sumou 200 Eur mesačne do 15. dňa v mesiaci do rúk matky, na zaplatenie zameškaného výživného od 04.03.2014 do právoplatnosti rozsudku.

Písomným podaním zo dňa 07.09.2015, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 10.09.2015 vzala navrhovateľka návrh v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzal navrhovateľ návrh na začatie konania v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo prvé pojednávanie, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja odporcu k späťvzatiu návrhu, keďže jeho prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. bez právneho významu.

Podľa § 146 ods. 2 O. s. p., ak niektorý z účastníkov zaviniel, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Navrhovateľka vzala návrh na začatie konania späť, a keďže nejde o prípad podľa § 146 ods. 2, druhá veta O.s.p., z procesného hľadiska platí, že zavinila zastavenie konania a preto je povinná nahradiť odporcovi trovy konania. Zo súdneho spisu spisová značka 4C/194/2014 súd zistil, že odporcovi v konaní nevznikli žiadne trovy, keď potom súd o trovách konania rozhodol tak, že odporcovi ich náhradu voči navrhovateľke nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 - tich dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Bratislave (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).