

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 17Er/675/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715211640  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Svetlana Novyvedlaková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8715211640.1

## Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávneného Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Hraničná 667/13, Poprad, IČO 30 794 536 proti povinnému K. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ú. - Q. XX, K., o vymoženie 892,80 eur s prísl. takto

### rozhodol:

žiadosť súdneho exekútora JUDr. Michala Bulku, Exekútorický úrad Poprad, Nám. sv. Egídia 95, Poprad o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 01.10.2015 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie proti povinnému o vymoženie 892,80 eur s prísl. na základe exekučného titulu osvedčenia o dedičstve JUDr. Igora Čabru, notára ako súdneho komisára sp. zn. 2D/674/2002, D not 111/2002 zo dňa 03.10.2002.

Oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie uviedol, že na základe osvedčenia o dedičstve sp. zn. 2D/674/2002, D not 111/2002 zo dňa 03.10.2002 pohľadávku predchodcu Okresného úradu v Poprade z titulu príspevku na kúpu motorového vozidla vo výške 175.000,- Sk prebral v celosti syn poručiťky povinný. Povinný pohľadávku splácal v rôznych sumách a nepravidelných splátkach, ktorými sa dlh znížil na sumu 1.792,80 eur. Na túto sumu bola dňa 18.10.2012 spísaná dohoda o splácaní uznaného dlhu vo výške 1.792,80 eur, v ktorej sa dlžník zaviazal splácať dlh v pravidelných mesačných splátkach po 150,- eur vždy do konca mesiaca. Povinný dlh nesplácal pravidelne a v dohodnutých splátkach, poslednú splátku od povinného eviduje zo dňa 07.11.2014 vo výške 50,- eur. Zostatok dlžnej sumy predstavuje sumu 892,80 eur.

Z rovnopisu osvedčenia o dedičstve JUDr. Igora Čabru, notára ako súdneho komisára sp. zn. 2D/674/2002, D not 111/2002 zo dňa 03.10.2012, ktoré nadobudlo účinky právoplatného uznesenia o dedičstve dňa 19.10.2002, súd zistil, že povinný je právnym nástupcom neb. H. E., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom Q. XXX/XX, K.. V osvedčení o dedičstve dedičia uzavreli dohodu, ktorou povinný ako jeden z dedičov prebral pohľadávku Okresného úradu v Poprade z titulu príspevku na kúpu motorového vozidla vo výške 175.000,- Sk.

Podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d). Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Podľa § 41 ods. 2 písm. e) Exekučného poriadku podľa tohto zákona možno vykonať exekúciu aj na podklade osvedčení o dedičstve, vykonateľných rozhodnutí bývalých štátnych notárstiev a dohôd nimi schválených.

Podľa § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiteľa a za poručiťelove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťelovou smrťou.

V exekučnej veci súd preskúmal žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul a zistil rozpor exekučného titulu a návrhu na vykonanie exekúcie so zákonom. Exekútor podal žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie proti povinnému na základe osvedčenia o dedičstve JUDr. Igora Čabru, notára ako súdneho komisára sp. zn. 2D/674/2002, D not 111/2002 zo dňa 03.10.2002. Osvedčenie o dedičstve samo osebe nie je pre veriteľa exekučným titulom, na základe ktorého je možné od dediča vymôcť pohľadávku, majetkové právo alebo iné právo na plnenie pre osobu, ktorá pojmovo nemohla a ani nebola účastníkom konania o dedičstve. Materiálna vykonateľnosť osvedčenia o dedičstve predpokladá, aby vo vzťahu medzi dedičmi, prípadne aj ďalšími účastníkmi konania o dedičstve bola v spojitosti s meritórnym rozhodnutím judikovaná nejaká povinnosť na plnenie a teda osvedčenie o dedičstve, resp. jeho časť aby bolo spôsobilým exekučným titulom musí obsahovať presnú individualizáciu oprávneného a povinného a náležitú špecifikáciu uloženej povinnosti, t. j. predmetu plnenia a čas plnenia.

S poukazom na vyššie uvedené a v súlade s citovanou právnou úpravou má exekučný súd za to, že predložené osvedčenie o dedičstve nie je spôsobilým exekučným titulom. Podľa oprávneného má byť podkladom, na základe ktorého má byť vedená exekúcia voči povinnému, osvedčenie o dedičstve, resp. tá jeho časť, v ktorej dedičia uzavreli dedičskú dohodu, na základe ktorej povinný prebral ostatné aktíva a pasíva, medzi inými aj pohľadávku právneho predchodcu oprávneného z titulu príspevku na kúpu motorového vozidla vo výške 175.000,- Sk. Na základe tejto uzavretej dedičskej dohody v rámci osvedčenia o dedičstve žiada oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie vymoženie uvedeného dlhu od povinného. Exekučný súd však musí skonštatovať, že osvedčenie o dedičstve nie je v tejto časti vykonateľné a nemôže byť podkladom pre exekúciu. Z predloženého osvedčenia o dedičstve povinnému nevyplývala voči oprávnenému žiadna povinnosť v zmysle vyššie uvedeného, nakoľko oprávnený nebol účastníkom konania, ktorého výsledkom bolo osvedčenie o dedičstve. Notár ako súdny komisár v dedičskom konaní svojím rozhodnutím iba schválil dedičskú dohodu a z toho nemožno vyvodit' ten záver, že svojím rozhodnutím priznal veriteľovi poručiťelky aj určité judikované právo. V osvedčení o dedičstve sa len konštatuje dlh alebo právnej predchodkyne povinného a jeho prechod na dediča, t. j. prebratie dlhu povinným. Na základe iba takéhoto osvedčenia o dedičstve nemôže oprávnený ako veriteľ podať návrh na vykonanie exekúcie voči dedičovi, ktorý prebral záväzok voči veriteľovi. Veriteľ poručiťelky musí získať voči dedičovi exekučný titul (rozsudok) vo vyhľadávacom konaní.

Súd na záver poznamenáva, že oprávnený podal opätovne návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na základe toho istého exekučného titulu napriek tomu, že súd uznesením č. k. 17Er/156/2015-10 zo dňa 09.07.2015 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie proti povinnému o vymoženie 892,80 eur s prísl. na základe exekučného titulu osvedčenia o dedičstve JUDr. Igora Čabru, notára ako súdneho komisára sp. zn. 2D/674/2002, D not 111/2002 zo dňa 03.10.2002 už raz právoplatne zamietol.

Preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia a žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.