

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 3Tos/176/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2511010741  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Šramelová  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2015:2511010741.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Šramelovej a sudcov JUDr. Janky Klčovej a JUDr. Vladimíra Tencera, v trestnej veci proti odsúdenému T. D., v konaní o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Piešťany zo dňa 24.08.2015, sp. zn. 1T/142/2011, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 06.10.2015 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písm. c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného T. D., nar. XX.XX.XXXX, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa podľa § 50 odsek 4 Trestného zákona vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a preto trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/142/2011, zo dňa 14.10.2011, právoplatným dňa 03.01.2013 v trvaní 20 mesiacov vykoná.

Podľa § 48 odsek 2 písm. a/ Trestného zákona bol pre výkon trestu odňatia slobody zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Dôvodil najmä tým, že odsúdený si v priebehu skúšobnej doby naďalej neplnil vyživovaciu povinnosť a preto bol za túto trestnú činnosť opätovne odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/87/2013, zo dňa 17.09.2013 k trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne. Tiež z podania T. F. (č.l. 147) vyplýva, že odsúdený si povinnosť uloženú mu trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/142/2011 dobrovoľne nesplnil.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť odsúdený, ktorou sa domáhal zrušenia napadnutého uznesenia, pričom v písomných dôvodoch sťažnosti poukázal na to, že ďalší pobyt vo výkone trestu oddaľuje plnenie jeho vyživovacej povinnosti, nakoľko zo zdravotných dôvodov nemôže byť zaradený do práce, v dôsledku ďalšieho pobytu vo výkone trestu bude jeho zdravotný stav sa zhoršovať, nakoľko ústav pre výkon trestu nemá možnosť poskytnúť mu adekvátnu liečbu a starostlivosť. V prípade ponechania podmieneného trestu bude môcť zabezpečovať finančné prostriedky na plnenie vyživovacej povinnosti, nakoľko má sľúbenú prácu.

Na základe sťažnosti odsúdeného preskúmal krajský súd v zmysle ustanovenia § 192 odsek 1 Trestného poriadku správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť, a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia, a tak zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Z obsahu spisového materiálu vyplýva, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/142/2011, zo dňa 14.10.2011, právoplatným dňa 03.01.2013 uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Skúšobná doba plynula od 04.01.2013 do 04.01.2015. Okrem toho mu podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 51 odsek 4 písm. d/ Trestného zákona bola uložená povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné spolu s bežným výživným.

Správne súd prvého stupňa poukázal na to, že odsúdený jednak nesplnil uloženú povinnosť, čo vyplýva z podania T. F. a okrem toho pokračoval v neplnení vyživovacej povinnosti, pričom bol opäť odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/87/2013, zo dňa 17.09.2013 k trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 50 odsek 4 Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Keďže odsúdený nesplnil podmienky ustanovenia § 50 odsek 4 Trestného zákona pre vyslovenie, že sa osvedčil, súd prvého stupňa správne rozhodol o neosvedčení sa odsúdeného a nariadil vykonať trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov.

V súlade s ustanovením § 48 odsek 2 Trestného zákona zaradil odsúdeného pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Keďže krajský súd nezistil dôvod pre zmenu alebo zrušenie napadnutého uznesenia, sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.