

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/86/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722203713
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722203713.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudcom JUDr. Petrom Banským vo veci starostlivosti o maloleté deti K.: C., nar. XX. XX. XXXX, občan SR a B., nar. XX. XX. XXXX, občan SR, obidve maloleté deti trvale bytom XXX XX Y. L. Č.. XXX, maloleté deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, deti rodičov matky: C.. I. K., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom XXX XX Y. L. Č.. XXX, občan SR a otca J.. C. K., zomr. XX. XX. XXXX, za účasti K. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom K. XX, občan SR, o návrhu na schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

I. Súd s ch v a ľ u j e právny úkon - záložnú zmluvu k nehnuteľnostiam zo dňa 25. 08. 2022 uzatvorenú so Slovenskou sporiteľňou, a.s. so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00151653 k spoluvlastníckemu podielu vo veľkosti 1 v pomere k celku, k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v katastrálnom území Y. L., obec Y. L., okres T., zapísané na liste vlastníctva XXXX, evidované Okresným úradom T., katastrálny odbor a to KN-C parcela číslo XXX/XX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria o výmere 495 m², KN-C parcela číslo XXX/XXX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria o výmere 123 m² a tiež stavba - rodinný dom súpisné číslo XXX postaveného na KN-C parcele číslo XXX/XXX, ktorú za maloletého C. K. nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Y. L. Č.. XXX, XXX XX Y. L. podpísal súdom ustanovený kolízny opatrovník K. G., nar. XX. XX. XXXX v zmysle uznesenia Okresného súdu vo Zvolene č. k. 10P/35/2022-34 zo dňa 18. 07. 2022.

II. Súd s ch v a ľ u j e právny úkon - záložnú zmluvu k nehnuteľnostiam zo dňa 25. 08. 2022 uzatvorenú so Slovenskou sporiteľňou, a.s. so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00151653 k spoluvlastníckemu podielu vo veľkosti 1 v pomere k celku, k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v katastrálnom území Y. L., obec Y. L., okres T., zapísané na liste vlastníctva XXXX, evidované Okresným úradom T., katastrálny odbor a to KN-C parcela číslo XXX/XX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria o výmere 495 m², KN-C parcela číslo XXX/XXX, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria o výmere 123 m² a tiež stavba - rodinný dom súpisné číslo XXX postaveného na KN-C parcele číslo XXX/XXX, ktorú za maloletú B. K., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Y. L. Č.. XXX, XXX XX Y. L. podpísal súdom ustanovený kolízny opatrovník K. G., nar. XX. XX. XXXX v zmysle uznesenia Okresného súdu vo Zvolene č. k. 10P/35/2022-34 zo dňa 18. 07. 2022.

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka maloletých detí sa svojím návrhom došlým Okresnému súdu vo Zvolene dňa 05. 09. 2022 domáhala, aby súd schválil právny úkon a to záložnú zmluvu k nehnuteľnostiam uzatvorenú so Slovenskou sporiteľňou, a.s.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok („C. s. p.“)

písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. Podľa § 31 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. (ďalej len „zákon o rodine“) rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

4. Podľa § 31 ods. 2 zákona o rodine žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

5. Podľa § 9 zákona č. 40/1964 Zb. (Občiansky zákonník) maloletí majú spôsobilosť len na také právne úkony, ktoré sú svojou povahou primerané rozumovej a vôľovej vyspelosti zodpovedajúcej ich veku.

6. Podľa § 117 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok ak treba, aby za maloletého konal opatrovník, súd na návrh ustanoví za opatrovníka najmä blízku osobu maloletého, u ktorej je predpoklad, že bude konať v záujme maloletého, ak s ustanovením súhlasí. Inak ustanoví za opatrovníka orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

7. Podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
§ 221 písm. a) zák. č. 160/2015 Z. z.
§ 31 ods. 1, 2 zák. č. 36/2005 Z. z.
§ 9 zák. č. 40/1964 Zb.
§ 117 zák. č. 161/2015 Z. z.
§ 52 zák. č. 161/2015 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne (§ 362 C. s. p.).

Podanie urobené v listinnej podobe treba doložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis prílohy mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných záležitostiach (§ 127 ods. 1 C. s. p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 C. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia sa dáva podľa § 376 C. m. p.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 389 ods. 1, 2 C. s. p., t. j.

1. odvolací súd rozhodnutie súdu prvej inštancie zruší len ak:

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala je patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom,

c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo

d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.

2. ak sú dané odvolacie dôvody podľa § 365 ods. 2 C. s. p. odvolací súd zruší odvolaním napadnuté rozhodnutie vo veci samej, zároveň zruší aj právoplatné uznesenie, ktoré rozhodnutiu vo veci samej predchádzalo.

Nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov.