

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 8C/296/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114219157
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bibiana Ťažiarová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2114219157.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Bibiánou Ťažiarovou v právnej veci žalobcu: Železničná spoločnosť Slovensko, a.s., so sídlom Rožňavská 1, Bratislava, IČO: 35 914 939, proti žalovanému: I. O., narodený XX. X. XXXX, bytom E. XXX/XX, Y., toho času na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou I. Y., zamestnankyňou tunajšieho súdu, o zaplatenie 31,15 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd zrušuje platobný rozkaz tunajšieho súdu č. k. 10Ro/267/2014-14 zo dňa 29. 9. 2014.
- II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 31,15 eura, úrok z omeškania 5,50 % ročne zo sumy 31,15 eura od 2. 10. 2013 do zaplatenia a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.
- III. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 19,90 eura a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca sa návrhom zo dňa 14. 5. 2013 doručeným tunajšiemu súdu dňa 16. 7. 2014 domáha vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 31,15 eura s príslušenstvom z dôvodu, že žalovaný dňa 1. 10 2013 využil službu poskytovanú žalobcom, a to prepravu osôb na železničných dráhach nastúpením na vlak č. 701 bez platného cestovného dokladu na trati Piešťany - Nové Mesto nad Váhom (18 km). Žalovaný svoju cestu sprievodcovi vopred neohlásil a pri kontrole cestovných dokladov na výzvu sprievodcu odmietol cestovné uhradiť. Žalobca následne vyzval žalovaného na zaplatenie cestovného z nástupnej stanice do cieľovej stanice (tarifná vzdialenosť 18 km; t. č. 1,15 eura) a sankcie za cestu bez platného cestovného dokladu (60 x cestovného v 1. tarifnom pásme; t. č. 30,00 eur) faktúrou č. 1600005264 vystavenou dňa 11. 10. 2013. Nakoľko k úhrade tejto faktúry nedošlo, žalobca vyzval žalovaného k úhrade upomienkou č. 1 - uznanie záväzku zo dňa 20. 11. 2013. Žalovaný napriek týmto opakovaným výzvam dlžnú sumu neuhradil. Pretože sa dostal dňom 2. 10. 2013 do omeškania, žalobca žiada okrem zaplatenia istiny v sume 31,15 eura aj úrok z omeškania vo výške 5,50 % ročne z istiny od 2. 10. 2013 do zaplatenia. Zároveň si žalobca uplatnil a vyčíslil trovy konania na sumu 19,90 eura, pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 eura, poplatku za písomnú upomienku v sume 2,00 eur a poštovného za podanie tohto návrhu v sume 1,40 eura.

Súd návrhu vyhovel v celom rozsahu vydaním platobného rozkazu č. k. 10Ro/267/2014-15 zo dňa 29. 9. 2014, ktorý však nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, preto ho súd v súlade s ustanovením § 173 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) v plnom rozsahu zrušil, a to prvou výrokovou časťou tohto rozhodnutia.

Uznesením č. k. 8C/296/2014-33 zo dňa 30. 6. 2015 súd ustanovil žalovanému pre toto konanie opatrovníčku na ochranu jeho práv.

Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle § 115a ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (jedná sa o drobný spor), pričom vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom zo dňa 14. 5. 2014, potvrdením/vymáhanie cestovného zo dňa 1. 10. 2013, prepravným poriadkom žalobcu, obsahom celého spisového materiálu. Rozsudok bol verejne vyhlásený bez nariadenia pojednávania v zmysle § 156 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené na úradnej tabuli súdu v zákonnej lehote, účastníci konania na verejnom vyhlásení rozsudku neboli prítomní.

Z potvrdenia o vymáhaní cestovného číslo 020794 vyplýva, že dňa 1. 10. 2013 bola u žalovaného (ktorej totožnosť bola zistená z občianskeho preukazu č. EA 954515) na trati Piešťany - Nové Mesto nad Váhom (vlak číslo 701) vykonaná kontrola cestovných lístkov, pri ktorej bolo zistené, že tento cestoval bez cestovného lístka a túto skutočnosť sprievodcovi neohlásil, cestovné odmietol uhradiť. Na základe toho dňa 11. 10. 2013 žalobca vystavil faktúru č. 1600005264 na zaplatenie cestovného v sume 1,15 eura a poplatku v sume 30 eur, ktorú však žalovaný nezaplatil.

Žalovaný požadovanú sumu nezaplatil ani na základe Upomienky č. 1- uznanie záväzku zo dňa 20. 11. 2013.

Podľa ustanovenia § 760 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Podľa ustanovenia § 1 zákona č. 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach v znení platnom a účinnom ku dňu vykonania kontroly cestovných lístkov (ďalej len „zákon č. 514/2009 Z. z.“), tento zákon upravuje

- a) podmienky poskytovania dopravných služieb na dráhach dráhovými podnikmi,
- b) práva a povinnosti dopravcov a cestujúcich vo verejnej osobnej doprave, 1)
- c) práva a povinnosti dopravcov a odosielateľov a príjemcov vecí v nákladnej doprave,
- d) certifikáciu rušňovodičov,
- e) verejnú správu v doprave na dráhach.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 2 zákona č. 514/2009 Z. z., v znení platnom a účinnom ku dňu vykonania kontroly cestovných lístkov, železničnou dopravou je osobná doprava a nákladná doprava na železničných dráhach. Mestskou dopravou je doprava na mestských dráhach.

Podľa ustanovenia § 8 ods. 2 zákona č. 514/2009 Z. z. v znení platnom a účinnom ku dňu vykonania kontroly cestovných lístkov, ak z tarify cestovného alebo z prepravného poriadku nevyplýva inak, cestovné za dopravné služby je splatné pred uskutočnením prepravy.

Podľa ustanovenia § 8 ods. 5 zákona č. 514/2009 Z. z. v znení platnom a účinnom ku dňu vykonania kontroly cestovných lístkov, cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy.

Podľa ustanovenia § 16 ods. 4 písm. c) a f) zákona č. 514/2009 Z. z. v znení platnom a účinnom ku dňu vykonania kontroly cestovných lístkov, cestujúci je povinný preukázať sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z neho platným prepravným dokladom označeným osobám oprávneným kontrolovať prepravné doklady a dodržiavať podmienky zmluvy o preprave vrátane prepravného poriadku;

Podľa ustanovenia § 16 ods. 7 zákona č. 514/2009 Z. z. v znení platnom a účinnom ku dňu vykonania kontroly cestovných lístkov, podrobnosti o právach a povinnostiach cestujúcich upraví dopravca v medziach tohto zákona a predpisu podľa odseku 5 v prepravnom poriadku.

Podľa článku 4 bod B.4.2. Prepravného poriadku Železničnej spoločnosti Slovensko a.s., cestujúci, ktorý na tratiach ŽSR nastúpi do vlaku bez platného cestovného lístka (vrátane nástupu v neobsadenej stanici) a sprievodcovi sa vôbec neprihlási, alebo sa prihlási až po vyzvaní, je povinný zaplatiť cestovné z nástupnej stanice do cieľovej stanice a úhradu podľa cenníka č. 16 vo výške šesťdesiatnásobku cestovného bez príplatkov a zliav v 1. Tarifnom pásme podľa zákona o doprave na dráhach (ďalej len prírážka).

Podľa ustanovenia § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 Nariadenia Vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, v znení účinnom od 01.02.2013, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 2) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že žalovaný dňa 1. 10. 2013 cestoval na železničnej dráhe Piešťany - Nové Mesto nad Váhom bez platného cestovného lístka a túto skutočnosť neohlásil sprievodcovi. Žalovaný pri nastúpení do dráhového vozidla si nesplnil svoju povinnosť mať platný cestovný lístok a taktiež svoju povinnosť preukázať sa platným cestovným lístkom pri kontrole cestovných lístkov vykonanej sprievodcom. Za nespĺnenie uvedenej povinnosti, preto bol žalovanému povinný zaplatiť cestovné z nástupnej stanice do cieľovej stanice vo výške 1,15 eura (v zmysle Časti D. Cenníky; 18 km) a sankciu za cestu bez platného cestovného dokladu vo výške 60 násobku cestovného v 1. tarifnom pásme t. j. vo výške 30 eur (článok 4, bod B.4.2 prepravného poriadku v spojení s príslušným cenníkom číslo 16). Zároveň sa žalovaný dostal do omeškania s plnením peňažného dlhu v sume 31,15 eura dňom nasledujúcim po výzve žalobcu jeho zaplatenie, teda pri použití železničného dráhového vozidla dňa 1. 10. 2013 sa dostal do omeškania dňom 2. 10. 2013. Zo všetkých vyššie uvedených dôvodov považoval súd návrh za opodstatnený, a preto mu v celom rozsahu vyhovel a uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 31,15 eura spolu s ročným úrokom z omeškania vo výške 5,50 % od 2. 10. 2013 do zaplatenia.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a vo veci úspešnému žalobcovi priznal náhradu iných trov konania v sume 19,90 eura, čo predstavuje náhradu sumy vynaloženej na zaplatenie súdneho poplatku za návrh na začatie konania (16,50 eura; Položka 1, písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov), poplatok za písomnú upomienku v sume 2,00 eur a poštovné za podanie návrhu v sume 1,40 eura.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,

- sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
 - účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
 - rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát,
 - súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec, a preto nevykonal ďalšie navrhované dôkazy,
 - konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
 - rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z.; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.