

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/45/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415010170
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415010170.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Dolnom Kubíne vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Obvinená J. Y., rod. J., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom D. X., L.. Š. XXXX/XX, invalidná dôchodkyňa, vydatá, na slobode,

u z n á v a s a z a v i n n ú, ž e

dňa 15.05.2014 v Dolnom Kubíne požiadala svoju známu J.Q. T., nar. XXXX, aby pre ňu na seba vzala spotrebný úver na nákup nábytku a elektrospotrebičov s prísľubom, že úver si bude splácať ona, na základe čoho toho istého dňa J. T. v predajni nábytku DAZA v Dolnom Kubíne uzatvorila so zástupcom spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 4405054574 na sumu 1.052,- eur, ktorý sa zaviazala splácať v 20-ich mesačných splátkach v sume po 63,12 eur počnúc dňom 15.06.2014, následne v predajni Planeo Elektro v Dolnom Kubíne uzatvorila so zástupcom spoločnosti Cetelem Slovensko, a.s. Bratislava zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 42729704860001 na sumu 1.194,- eur, ktorý sa zaviazala splácať v 40-ich mesačných splátkach v sume po 43,52 eur počnúc dňom 15.06.2014, avšak sľub nedodržala, platila nepravidelne a nie celé splátky úverov, nakoľko už v tom čase mala vedomosť o svojej zlej finančnej situácii a o tom, že je voči nej vedených viacero exekučných konaní, čím poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176 spôsobila škodu vo výške 1.262,40 eur a spoločnosti Cetelem Slovensko, a.s., Panenská 7, 812 36 Bratislava, IČO: 35 787 783 škodu vo výške 1.740,80 eur,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l a

- pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zákona,
2T/45/2015
2.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa §§ 221 ods. 2, 36 písm. j), 38 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 353 ods. 1, 2 písm. a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodenú stranu Home Credit Slovakia a.s. Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176 a Cetelem Slovensko, a.s., Panenská 7, Bratislava, IČO: 35 787 783, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 TP).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 TP).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 TP).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 4 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 5 TP).

2T/45/2015

3.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 6 TP).

- na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu,