

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 8C/474/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813210162  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7813210162.7

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci navrhovateľa Stavebné bytové družstvo Rožňava, Budovateľská 49, IČO: 31 686 966, právne zastúpený JUDr. Erikou Simanovou, advokátkou AK so sídlom v Rožňave, Akademika Hronca 9 proti odporcovi B. K., nar. XX. 7. XXXX, bytom J., Z. XXX, o zaplatenie 1 112,77 Eur istiny s prísl., takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e** .  
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa pôvodne podaným návrhom sa domáhal zaplatenia sumy 1 237,89 Eur s prísl. t. j. 9 % ročným úrokom z omeškania z dlžnej sumy od 25. 6. 2012 do zaplatenia odporcom, z titulu neuhradených mesačných platieb za výkon správy za užívanie bytu, nachádzajúceho sa v J., v bytovom dome na Ul. Z. č. XXX, v zmysle Zmluvy o výkone správy č. 157/2010, zo dňa 11. 1. 2011. Navrhovateľ v priebehu konania v časti preplatku v sume 125,12 Eur žalobu zobral späť a v uvedenej časti žiadal konanie zastaviť. Tunajší súd uznesením sp. zn. 8 C 297/2013 - 59 konanie v tejto časti zastavil a konanie o zaplatenie zvyšnej časti nedoplatku v sume 1 112,77 Eur s prísl., vylúčil na samostatné konanie, v ktorom konaní rozhodne aj o trovách tohto konania.

Tunajší súd rozsudkom sp. zn. 8 C 474/2013 - 19 zo dňa 12. decembra 2013 zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi 1 112,77 Eur istiny s 9 % ročným úrokom z omeškania od 25. 6. 2012 do zaplatenia a zároveň zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi aj trov vykonania v sume 350,34 Eur, v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Proti predmetnému rozsudku odporca podal odvolanie z dôvodu, že neuznal pohľadávku, čo do základu a výšky a žalobu žiadal zamietnuť. Krajský súd v Košiciach uznesením sp. zn. 2 Co 141/2014 - 37, zo dňa 15. 4. 2015, zrušil rozsudok prvostupňového súdu z dôvodu, že odporcovi bola odňatá možnosť konať pred súdom a keďže ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nie je možné v odvolacom konaní odstrániť, odvolací súd vrátil vec prvostupňovému súdu na ďalšie konanie.

V priebehu konania navrhovateľ svoj návrh zobral späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že dlh, včítane trov konania a úrokov z omeškania bol splatený v celom rozsahu z výťažku z dobrovoľnej dražby bytu, ktorú realizovala Profesionálna dražobná spoločnosť s. r. o. Košice dňa 25. 3. 2014.

Súd, z dôvodu späťvzatia návrhu zo strany navrhovateľa, v zmysle ustanovenia § 96 ods. 1 O. s. p. konanie vo veci zastavil.

Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1/ písm. c/ O. s. p., keď súd nepriznal účastníkom náhradu trov konania z dôvodu, že konanie bolo zastavené a účastníci si trovy konania neuplatnili.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach cestou tunajšieho súdu.