

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 10P/28/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315205748
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315205748.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca samosudcom JUDr. Michalom Mravcom vo veci starostlivosti o maloletého I. Ď., nar. X.X.XXXX a maloletého C. Ď., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom ako rodičia, v konaní zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, deti rodičov: matky S. Ď., nar. X.X.XXXX, bytom Y. XXX a otca I. Ď.Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX, zomr. dňa X.X.XXXX, o schválenie právneho úkonu za maloleté deti, takto

rozhodol:

Súd za maloletých I. Ď., nar. X.X.XXXX a C. Ď., nar. XX.X.XXXX s c h v a ľ u j e dedičskú dohodu uzatvorenú v dedičskom konaní vedenom v dedičskej veci po poručiteľovi Z. Ď., nar. XX.X.XXXX pod sp.zn. 4D/206/2014 napísanou na Notárskom úrade JUDr. Kataríny Čarneckej, notárky dňa 2.6.2015.

Žiadny z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 5.6.2015 bol súdu doručený podnet notára na začatie konania o schválenie právneho úkonu za maloleté deti. V podnete bolo bližšie uvedené, že v dedičskej veci po poručiteľovi Z. Ď., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom D. Y. XXX, Y., ktorý zomrel dňa X.X.XXXX bol vykonaný na pojednávaní 2.6.2015 súpis aktív a pasív dedičstva a účastníci uzavreli dohodu o vyporiadaní dedičstva, podľa ktorej mal. I. Ď. nadobúda podiely poručiteľa v parc. X. Č.. XXXX, X. Č.. XXXX, J. Č.. XXXXX/X, J. Č.. XXXXX/X, J. Č.. XXXXX, J. Č.. XXXXX/X, J. Č.. XXXXX/X Z. I.. C. Ď. T. C. C. D. C.. J. Č.. XXXXX/X, J. Č.. XXXXX/X, J. Č.. XXXXX, J. Č.. XXXXX/X, J. Č.. XXXXX/X, X. Č.. XXXX/X, všetko v katastrálnom území Y., bez povinnosti vyplatiť ostatných spoludedičov. V mene maloletých túto dedičskú dohodu uzavrela ich zákonná zástupkyňa - matka S. Ď., nar. X.X.XXXX, bytom D. Y. XXX, Y..

Uznesením č.k. 10P/28/2015-6 zo dňa 25.6.2015 súd ex offo začal konanie o schválenie právneho úkonu za maloleté deti.

Podľa ustanovenia § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Po vyhlásení a odôvodnení rozsudku účastníci zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie voči tomuto rozsudku, preto súd postupoval v zmysle ustanovenia § 157 ods. 3 O.s.p. a v písomnom vyhotovení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 Občianskeho súdneho poriadku, ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Nakoľko dedičská dohoda uzatvorená v dedičskom konaní vedenom v dedičskej veci po poručiteľovi Z. Ď., nar. XX.X.XXXX pod sp.zn. 4D/206/2014 napísaná na Notárskom úrade JUDr. Kataríny Čarneckej, notárky dňa 2.6.2015 je v záujme maloletého I. Ď., nar. X.X.XXXX a v záujme maloletého C. Ď., nar. XX.X.XXXX, súd ju schválil.

Podľa § 146 ods.1, písm. a) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

Vzhľadom k tomu, že účastníci konania po vyhlásení rozsudku uviedli, že sa vzdávajú práva podať odvolanie voči rozsudku, toto právo nemajú.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, je potrebné ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p. (sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov, ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania, účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený, v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie, sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný, účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom, rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát, súd prvého stupňa nesprávne vec právne posúdil tým, že nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav, sa rozhodlo bez návrhu, nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali, bol odvolacím súdom schválený zmiern)
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.