

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 1T/115/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815010383  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815010383.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Vojtecha Chmelana a prísediacich Vladimíra Pekaru a Ing. Jána Oberfranca na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05. októbra 2015 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods.3 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o vine, treste a náhrade škody trestného rozkazu Okresného súdu Dolný Kubín, sp. zn. 2T 30/2015 zo dňa 29.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.07.2015, trestného rozkazu Okresného súdu Ružomberok, sp. zn. 8T 59/2015 zo dňa 26.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.07.2015, trestného rozkazu Okresného súdu Trnava, sp. zn. 2T 70/2015 zo dňa 30.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.08.2015

O b ť a l o v a n ý : V. D., nar. XX.XX.XXXX v A.,  
okres W., trvale bytom Y.,  
S. č. XXX/XX, okres W.,  
t.č. vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby Ilava,

je v i n n ý , ž e

1) dňa 06.03.2014 okolo 11.00 hodiny v F. K. na ulici V. T. M., v požičovni náradia prevzal od Q. M. finančnú hotovosť vo výške 610 eur za účelom dodania stavebného reziva, dňa 11.03.2014 okolo 12.00 hodiny na tom istom mieste od menovaného sumu 535 eur za dodanie stavebného materiálu - Y. dosiek, pričom stavebný materiál nedodal a peniaze použil pre vlastnú potrebu, nakoľko už v tom čase mal finančné problémy, čím poškodenému Q. M., nar. XX.XX.XXXX spôsobil škodu vo výške 1.145 eur,

2) dňa 07.05.2014 v F. K. na ulici X. R. B., v rodinnom dome súpisné číslo XXX prevzal od Q. A. finančnú hotovosť vo výške 750 eur a kovové klopátko na dvere v hodnote 50 eur za účelom namontovania 2 kusov PVC vchodových dverí s termínom dokončenia diela do konca mesiaca máj 2014, objednaný tovar však nedodal, ani dodatočne a peniaze použil pre vlastnú potrebu, nakoľko už v tom čase mal finančné problémy, čím poškodenej Q. A., nar. XX.XX.XXXX spôsobil škodu vo výške 800 eur,

3) dňa 06.06.2014 v F. K. na ulici V. T. M. číslo XX, v predajni X. - B. prevzal od pracovníka predajne 25 kusov vedier omietky značky Baumit, za prevzatý tovar nezaplatil ani dodatočne a tovar nevrátil, nakoľko už v tom čase mal vedomosť o svojej zlej finančnej situácii a nedostatku finančných prostriedkov na uhradenie prebratého tovaru, čím poškodenému Q. X. podnikajúcemu pod obchodným menom Q. X. s miestom podnikania: R., M. číslo XXX, IČO: XX XXX XXX (prevádzkáreň F. K., V. T. M. číslo XX) spôsobil škodu vo výške 2.155,09 eur,

4) v presne nezistenom čase v období od júla do septembra v roku 2014 v Obci Y., v spoločnosti E. SK s.r.o., okres W., prostredníctvom e-mailových objednávok objednal a následne na rôznych predajných

miestach tejto spoločnosti v okrese W. prevzal tovar (betónovú dlažbu a príslušenstvo) i napriek tomu, že vedel o tom, že za tento tovar nezaplatí, ktorý mu bol fakturovaný 11 faktúrami v celkovej výške 11.269,34 eur, z ktorých uhradil len 839,26 eur, odvtedy sa zatajuje, materiál nevrátil a dlžnú sumu neuhradil, čím spôsobil spoločnosti E. SK s.r.o. so sídlom: C., A. číslo XXXX, IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 10.430,08 eur,

5) dňa 09.10.2014 v presne nezistenom čase, po ústnej dohode prevzal od Q. N. v D. K. na ulici X. P. vo dvore rodinného domu s popisným číslom XXX, okres W., sumu 1.300 eur ako zálohu za dodanie 320 m2 dlažby Via Castello a 51 kusov obrubníkov, i napriek tomu, že vedel o tom, že uvedený tovar nedodá s tým, že dodanie tovaru malo byť približne do 2 týždňov od prevzatia zálohy na adresu D. K., ulica X. P. číslo XXX, pričom do dnešnej doby uvedený tovar nedodal, zálohu doposiaľ nevrátil, pričom pred poškodeným sa zatajoval, vyhýbal sa komunikácii, čím spôsobil poškodenému Q. N. škodu vo výške 1.300 eur,

6) dňa 15.10.2014 v presne nezistenom čase, po ústnej dohode i napriek tomu, že vedel o tom, že uvedený tovar nedodá, prevzal od Q. B., konateľa spoločnosti M., spol. s r.o. so sídlom: K. číslo XXX/XX, D. K., IČO: XXXXXXXX, v Obci D. K., v sídle spoločnosti M., spol. s r.o., okres W., sumu vo výške 900 eur ako zálohu na dodanie 2 druhov zámkovej dlažby o hrúbkach 6 centimetrov a 8 centimetrov v celkovom množstve 250 m2 s dobou dodania do 3 dní od prevzatia zálohy do sídla spoločnosti M., spol. s r.o., pričom do dnešnej doby uvedený tovar nedodal, zálohu nevrátil, pred konateľom poškodenej spoločnosti sa zatajoval a vyhýbal sa komunikácii, čím spôsobil spoločnosti M., spol. s r.o. so sídlom: K. číslo XXX/XX, D. K., IČO: XXXXXXXX, okres W. škodu vo výške 900 eur,

7) v presne nezistený deň v polovici mesiaca október roku 2014 po ústnej dohode prevzal v D. K. na ulici F. číslo XXX/XXX, okres W. od Ing. V. T. sumu 400 eur ako zálohu za dodanie 80 m2 zámkovej dlažby s tým, že dodanie materiálu bude do 31.10.2014 i napriek tomu, že vedel o tom, že uvedený tovar nedodá, pričom do dnešnej doby tovar nedodal, zálohu nevrátil, pred poškodeným sa zatajoval, vyhýbal sa komunikácii, čím spôsobil poškodenému Ing. V. T. škodu vo výške 400 eur,

8) v presne nezistený deň v mesiaci október 2014 po ústnej dohode prevzal od Bc. V. B. v Obci K. pod M., N. W. číslo XXX/XXX, okres W., sumu 600 eur ako zálohu za dodanie nezisteného množstva a typu zámkovej dlažby s tým, že dodanie materiálu malo byť do konca roka 2014 i napriek tomu, že vedel o tom, že uvedený tovar nedodá, pričom do dnešnej doby tovar nedodal, zálohu nevrátil, pred poškodeným sa zatajoval, vyhýbal sa komunikácii, čím spôsobil poškodenému Bc. V. B. škodu vo výške 600 eur,

9) dňa 26.10.2014 v čase okolo 10.30 hodiny v Obci M. A., okres W., v rodinnom dome číslo súpisné XXX uzavrel s N. K. ústnu dohodu, na základe ktorej jej mal v rodinnom dome číslo súpisné XXX v Obci M. A. vykonať sádrokartónárske práce, elektrikárske práce a dodať k tomu materiál, pričom na tento účel prevzal dňa 30.10.2014 v čase o 08.00 hodine v W., na parkovisku pred OC K. od N. K. finančnú hotovosť vo výške 1.200 eur ako zálohu, pričom dohodnuté práce mal začať vykonávať od dňa 03.11.2014 a tieto vykonať do 2 týždňov i napriek tomu, že vedel o tom, že uvedený tovar nedodá a práce nevykoná, do dnešného dňa materiál podľa dohody nedodal, objednané sádrokartónárske a elektrikárske práce nevykonal, poškodenej napriek jej opakovaným výzvam peniaze nevrátil, ktoré použil na hru v hracích automatoch a pre vlastnú potrebu, čím spôsobil poškodenej N. K. škodu vo výške 1.200 eur,

10) po predchádzajúcej telefonickej dohode dňa 30.10.2014 v W., v K. X. prevzal od T. A. sumu vo výške 500 eur ako zálohu za dodanie 100 m2 zámkovej dlažby s tým, že dodanie materiálu malo byť dňa 20.11.2014 na adresu: Y., S. číslo XXX/XX i napriek tomu, že vedel o tom, že uvedený tovar nedodá, do dnešného dňa materiál podľa dohody nedodal, zálohu nevrátil, pred poškodeným sa zatajoval a vyhýbal sa komunikácii, čím spôsobil poškodenému T. A. škodu vo výške 500 eur,

11) v presne nezistenom čase, začiatkom mesiaca november 2014 v Obci D. K. na ulici X. P. číslo XXX, okres W., prevzal od poškodeného V. Y. sumu vo výške 3.000 eur ako zálohu za dodanie 430 m2 zámkovej dlažby nezistenej značky, ktorú mal obvinený dodať do 3 týždňov od prevzatia zálohy i napriek tomu, že vedel o tom, že uvedený tovar nedodá, eurá minul pre vlastnú potrebu, čím spôsobil poškodenému V. Y. škodu vo výške 3.000 eur,

12) v presne nezistený deň, ku koncu roku 2014 po telefonickej dohode prevzal od T. S. v D. K. sumu 500 eur ako zálohu za dodanie 100 m2 dlažby s tým, že dodanie materiálu malo byť do 4 až 6 týždňov na adresu: R. číslo XXX, okres W., i napriek tomu, že vedel o tom, že uvedený tovar nedodá, pričom uvedený tovar do dnešnej doby nedodal, zálohu nevrátil, pred poškodeným sa zatajoval, vyhýbal sa komunikácii, čím spôsobil poškodenému T. S. škodu vo výške 500 eur,

13) dňa 05.11.2014 v presne nezistenom čase v V. uzatvoril ako živnostník podnikajúci pod menom V. D. D., S. číslo XXX/XX, Y. XXX XX, IČO: XX XXX XXX s Ing. W. A. Zmluvu o dielo, ktorej predmetom bola oprava strešnej krytiny na budove objednávateľa - Ing. W. A. v V., C. M. číslo XXX, zateplenie obvodových stien, vnútorné omietky za sumu 13.063 eur v termíne do 17.11.2014, pričom dňa 05.11.2014 vystavil zálohovú faktúru číslo XXXXXXXXX a od Ing. W. A. a jeho manželky V. A. prevzal zálohu vo výške 7.000 eur v hotovosti, o čom vystavil dňa 06.11.2014 aj výdavkový pokladničný doklad, práce však doposiaľ nevykonal, vyplatenú zálohu nevrátil, pričom následne sa zistilo, že v čase uzatvorenia zmluvy v zodpovedajúcom odbore nepodnikal, uvedená spoločnosť V. D. D. nie je zapísaná v živnostenskom, ani obchodnom registri SR, v čase uzatvorenia zmluvy a prevzatia zálohy na jeho meno prebiehala exekúcia, bol nezamestnaný, bez pravidelného trvalého finančného príjmu a teda bol si vedomý, že dojednané práce nevykoná, peniaze prevzaté použil pre vlastnú potrebu, čím poškodeným W. A. a V. A., obaja bytom V., C. M. číslo XXX/XX, spôsobil škodu vo výške 7.000 eur,

14) dňa 03.01.2015 sa ako hosť ubytoval v W. X. v T., kde mal podľa jeho vyjadrenia zostať ubytovaný až do 23.01.2015 v cene 15,70 eur za jednu noc v apartmáne P.X a lživo predstierajúc, že je živnostník a má dostatok finančných prostriedkov sa na recepcii dohodol, že je otvorený účet, za ubytovanie i skonsumované jedlá a nápoje zaplatí súhrnne pri svojom odchode, dňa 17.01.2015 však z W. X. bez zaplataenia odišiel a viac sa nevrátil, pričom neuhradením ubytovania za 14 nocí od 03.01.2015 do 17.01.2015 v sume 219,80 eur a neuhradením skonsumovaných jedál a nápojov i zakúpených cigariet v celkovej hodnote 218,15 eur, za uvedené obdobie spôsobil majiteľke W. X. F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bydlisko v T., E. N. M. číslo XXX/XX, škodu v celkovej výške 437,95 eur,

v bodoch 1) - 14)

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1) - 14)

pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods.1, ods.3 písm. c) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z.

a za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 221 ods.3 Trestného zákona, § 41 ods.3 Trestného zákona, § 38 ods.3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona k spoločnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky. Podľa § 48 ods.2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodeným Ing. W. A., nar. XX.XX.XXXX a V. A., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom V., C. M. č. XXX/XX škodu vo výške 7.000 eur, poškodenej strane W. X. F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., E. N. M. č. XXX/XX škodu vo výške 437,95 eur, poškodenému Q. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. K., P. B. č. XXXX/XX škodu vo výške 1.145 eur, poškodenej Q. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., K. č. XXXX/X škodu vo výške 800 eur, poškodenej strane Q. X., miesto podnikania: R., M. č. XXX, IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 2.155,09

eur, poškodenej strane spoločnosti E. SK s.r.o. so sídlom: C., A. č. XXXX, IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 1.043,01 eur, poškodenej strane spoločnosti M., spol. s r.o. so sídlom: K. č. XXX/XX, D. K., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 900 eur, poškodenému Q. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. N. M. č. XXX škodu vo výške 1.300 eur, poškodenému Bc. V. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. W. M., N. W. č. XXX/XXX škodu vo výške 600 eur, poškodenej N. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. č. XX škodu vo výške 1.200 eur, poškodenému T. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., M. A. č. XXX/X, prechodne bytom Y., S. č. XXX/XX škodu vo výške 500 eur, poškodenému T. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. č. XXX škodu vo výške 500 eur, poškodenému V. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. K., ulica X. P. č. XXX/XX škodu vo výške 3.000 eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods.2 Trestného poriadku účinného od 01.01.2006 tento rozsudok odôvodnenie n e o b s a h u j e .

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.